

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΗΣ 445 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ

- Ημερομηνία: **16 Μαΐου 2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **18:00**
Τόπος: Η Συνεδρίαση διεξάγεται με τηλεδιάσκεψη και όλα τα μέλη έχουν συνδεθεί από διαφορετικό χώρο
Συνεδρίαση: **Έκτακτη**
Παρόντες: Οι κ.κ. **Β. Διγαλάκης** Πρύτανης, **Ν. Τσουρβελούδης** Κοσμήτορας Σχολής Μ.Π.Δ., **Ε. Μανούτσογλου** Κοσμήτορας Σχολής ΜΗΧ.Ο.Π., **Α.Δόλλας** Κοσμήτορας Σχολής Η.Μ.Μ.Υ., **Γ. Καρατζάς** Κοσμήτορας Σχολής ΜΗ.ΠΕΡ., **Κ. Προβιδάκης** Κοσμήτορας Σχολής ΑΡ.ΜΗΧ., **Ν. Βαρότσης** αρχαιότερος Καθηγητής Σχολής ΜΗΧ.Ο.Π., **Μ. Ζερβάκης** αρχαιότερος Καθηγητής Σχολής Η.Μ.Μ.Υ., **Ν. Νικολαΐδης** Αναπληρωτής Πρύτανη και αρχαιότερος Καθηγητής Σχολής ΜΗ.ΠΕΡ., **Ν. Παπαμανώλης** αρχαιότερος Καθηγητής Σχολής ΑΡ.ΜΗΧ., **Α. Μελετίου** Εκπρόσωπος Διοικητικού Προσωπικού, **Γ. Κρητικάκης** εκπρόσωπος μελών ΕΔΙΠ, **Γ. Ανέστης** εκπρόσωπος μελών ΕΤΕΠ, **Σ. Πανακούλια** εκπρόσωπος υποψηφίων διδασκόντων
Απόντες: Οι κ.κ. **Ι. Φίλης** αρχαιότερος Καθηγητής Σχολής Μ.Π.Δ., **Α. Mckay** Εκπρόσωπος μελών ΕΕΠ
Γραμματέας: Η κα **Δ. Χαβρέ** υπάλληλος ΙΔΑΧ, βαθμός Α΄

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, και αφού έχει διαπιστωθεί η επιτυχής σύνδεση των μελών, ξεκινά η Συνεδρίαση.

ΜΟΝΟ ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ενημέρωση για το διαγωνισμό για τη μακροχρόνια μίσθωση και αξιοποίηση ακινήτων 1) πρώην μεραρχίας Κρητών, & 2) Πρώην Φυλακών Στρατώνων

Πρύτανης: Μόνο θέμα ημερήσιας διάταξης είναι η ενημέρωση για την παραχώρηση στη διοίκηση της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης του ακινήτου στη συνοικία «Καστέλι» της παλιάς πόλης των Χανίων. Είχε ζητηθεί ενημέρωση από κάποια μέλη της Συγκλήτου, και ξεκινήσαμε να το συζητάμε την προηγούμενη φορά, λόγω της ποιότητας της τηλεδιάσκεψης αποχώρησαν κάποια μέλη, ανέβαλα το ζήτημα και έτσι το συζητάμε σήμερα. Θα ξεκινήσω με το **ιστορικό**. Στην αρχική συνεδρίαση της Συγκλήτου, στις 26 Μαρτίου του 2014 (376^ο) η Σύγκλητος είχε αποφασίσει την παραχώρηση στη διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης του ακινήτου στη συνοικία «Καστέλι» της παλιάς πόλης των Χανίων υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των υφιστάμενων εντός αυτού κτιρίων προς εξυπηρέτηση των διοικητικών αναγκών του Ιδρύματος, και στη συνέχεια μετά από ερωτήσεις που είχαν τεθεί κατά τη Συνεδρίαση είχε διασαφηνίσει ότι αυτό περιλαμβάνει και το κτίριο της Μεραρχίας. Όταν μιλάμε για τη συνοικία Καστέλι, το ακίνητο στη συνοικία Καστέλι, αυτός ο χώρος περιλαμβάνει και τα υφιστάμενα κτίρια εντός του ακινήτου. Μετά από αυτό, την αρχική απόφαση της Συγκλήτου, στη συνέχεια η Εταιρεία Αξιοποίησης προχώρησε αρχικά σε μια προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος

Τη στιγμή αυτή συνδέεται ο κ. Μελετίου.

Η εταιρεία προχώρησε σε μια προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος η οποία ήταν, όπως έχω πει στο παρελθόν, μη δεσμευτική, δηλαδή αυτοί που θα έδιναν προσφορές στη διαδικασία δεν ήταν υποχρεωμένοι να υποβάλλουν προσφορά και στη διαγωνιστική διαδικασία η οποία ακολούθησε, ενώ αντιστοίχως κάποιος ο οποίος δεν συμμετείχε στην διαδικασία αυτή δεν θα αποκλειόταν από το διαγωνισμό. Κατά τη διαδικασία αυτή υποβλήθηκαν προτάσεις από πέντε (5) ομίλους, διαβάζω, ήταν από μια Εταιρεία Ισραηλινών, μια εταιρεία Ελληνοβαλκανική Επενδυτική, από τον Όμιλο Εταιρειών Μήτση, η γνωστή αλυσίδα, από τον όμιλο Κρητικός Τουρισμός Α.Ε. του κου Γιαννούλη και από τη Sea Crete Hotels του κου Παπαδάκη. Στη συνέχεια ενημερώθηκαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας σχετικά με τις υποβληθείσες προσφορές, και μετά στην 7^η Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας Αξιοποίησης η οποία έγινε στις 26 Ιουλίου του 2016, συζητήθηκαν αναλυτικά οι προσφορές που είχαν ληφθεί κατά την προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος και επίσης συζητήθηκε και το τεύχος της προκήρυξης του διαγωνισμού ο οποίος θα ακολουθούσε. Μετά, την επόμενη μέρα, είχε προγραμματιστεί Γενική Συνέλευση της Εταιρείας, η οποία είναι η Σύγκλητος, 27 Ιουλίου του 2016, προκειμένου να ενημερωθεί η Σύγκλητος. Τονίζω σε αυτό το σημείο ότι **εφόσον έχουν παραχωρηθεί τα ακίνητα στην Εταιρεία Αξιοποίησης, αυτός που κινεί τη διαδικασία είναι το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο είναι αρμόδιο να προκηρύξει και να κατακυρώσει το διαγωνισμό.** Δεδομένης όμως της αξίας των ακινήτων, είχα δεσμευτεί, είχα πει ότι θα ενημερωθεί και η Γενική Συνέλευση της Εταιρείας. Επειδή η 27 Ιουλίου ήταν αμέσως πριν τις θερινές διακοπές, και δεν θα ήταν λογικό η προκήρυξη να βγει μέσα στον Αύγουστο και να έχουμε αντιδράσεις από τους καταληψίες την περίοδο που το Ίδρυμα θα ήταν κλειστό, ανέβαλα το θέμα και αυτό συζητήθηκε στην 3^η εξ'αναβολής Γενική Συνέλευση, στις 16 Σεπτεμβρίου 2016, όπου υπήρξε αναλυτικότερη ενημέρωση για το διαγωνισμό, για την προκήρυξη, για τις προτάσεις που είχαμε στην προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος, τα πρακτικά της οποίας, είναι λεπτομερής απομαγνητοφώνηση, έχουν διανεμηθεί στα μέλη της Συγκλήτου. Μετά από αυτό προχώρησε ο διαγωνισμός, η προκήρυξη δημοσιεύθηκε, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα, δυο (2) φορές σε ημερήσια εφημερίδα των Χανίων, στα 'Χανιώτικα Νέα', δημοσιεύθηκε επίσης και στην 'Καθημερινή' και ζητήθηκαν σύμφωνα με τη διαδικασία από δέκα (10) ομίλους, τα τεύχη της προκήρυξης. Διαβάζω τους ομίλους, ΠΡΑΞΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., Νικάκης-Γιακουμάκη, Σαρρής Παναγιώτης & Σια Ε.Ε., TRITON REOPERTIES Α.Ε., Δασκαλάκης Στυλιανός και Παπανότης Παναγιώτης, Κρητικός Τουρισμός Α.Ε., Γιαννούλης, Κ. ΜΗΤΣΗΣ Α.Ε., Νικολιδάκης ο οποίος εκπροσωπούσε μια άλλη Εταιρεία, Mineral Trade Ltd, ΤΟΜΕΣ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε., Μαθιουλάκης και ΝΑΟΥΜ Σ Θ ΑΤΕ, Θωμάς Ναούμ. Στη συνέχεια διεξήχθη ο διαγωνισμός, υπεβλήθησαν τελικά προσφορές από δυο (2) ομίλους και συγκεκριμένα την Εταιρεία Belvedere την οποία εκπροσωπεί ο δικηγόρος κος Νικολιδάκης, και η ΤΟΜΕΣ ΑΚΙΝΗΤΑ Ανώνυμη Εταιρεία. Προχώρησε η Επιτροπή του διαγωνισμού στο άνοιγμα αρχικά των φακέλων και στη συνέχεια των οικονομικών προσφορών ενώπιον των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, τα πρακτικά της Επιτροπής σας έχουν διανεμηθεί, θα συζητήσουμε αργότερα το οικονομικό τίμημα, και τέλος, το τελικό στάδιο ήταν η Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου, αν θυμάμαι καλά στις 5 του μήνα, το οποίο ενέκρινε τα πρακτικά της Επιτροπής και αποφάσισε ότι θα προχωρήσει σε κατακύρωση μετά την ενημέρωση της Συγκλήτου. Αυτό είναι το ιστορικό της υπόθεσης.

Τώρα όσον αφορά τα υπομνήματα τα οποία κατατέθηκαν την προηγούμενη φορά, κατατέθηκαν δυο (2) υπομνήματα από δικηγόρους των Χανίων, που έθεταν το θέμα αν έχει το δικαίωμα η Εταιρεία Αξιοποίησης να προχωρήσει στην αξιοποίηση των ακινήτων υποστηρίζοντας ότι υπάρχει αίτηση στην απόφαση της 376^{ης} Συγκλήτου, η οποία αίτηση, θα διαβάσω ακριβώς το πρακτικό της Συγκλήτου, της αρχικής απόφασης της Συγκλήτου, το οποίο λέει: Εγκρίνεται ομόφωνα η παραχώρηση από 1-05-2014 στη διοίκηση και διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης, του ακινήτου στη συνοικία «Καστέλι» της παλιάς πόλης των Χανίων, τονίζω εδώ ότι το ακίνητο στη συνοικία «Καστέλι» είναι το οικόπεδο μαζί με τα υφιστάμενα εντός αυτού κτίρια, υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των υφισταμένων εντός αυτού κτιρίων προς εξυπηρέτηση των διοικητικών αναγκών του Ιδρύματος. Επίσης συνεχίζει μετά από ερώτημα που είχε τεθεί, για το αν

αυτό περιλαμβάνει και το κτίριο της Μεραρχίας το οποίο τελεί υπό κατάληψη, εγκρίνεται ομόφωνα η παραχώρηση στη διοίκηση και διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης, η αξιοποίηση και εκμετάλλευση του κτιρίου της Μεραρχίας υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των χώρων του.

Όσον αφορά τις **γνωμοδοτήσεις** που προσκόμισε ο κ. Τσουρβελούδης την προηγούμενη φορά, εγώ για το λόγο αυτό ζήτησα και πήρα γνωμοδότηση από το Νομικό Σύμβουλο του Ιδρύματος τον κ. Κοτσιφάκη και τη Νομική Σύμβουλο της Εταιρείας Αξιοποίησης την κα Μπενιουδάκη, η οποία έχει αναρτηθεί στο φόρουμ των μελών της Συγκλήτου. Απλά θα συνοψίσω το τι λέει η γνωμοδότηση αυτή. Κατ' αρχήν ως περιουσία του Πολυτεχνείου Κρήτης νοείται η κινητή και ακίνητη περιουσία η οποία δεν χρησιμοποιείται για εκπαιδευτικούς, διοικητικούς και ερευνητικούς σκοπούς και μάλιστα στο ιδρυτικό ΦΕΚ της Εταιρείας Αξιοποίησης προβλέπεται ότι αυτή η περιουσία, η ακίνητη στην προκειμένη περίπτωση, η οποία δεν χρησιμοποιείται για τους σκοπούς που ανέφερα, περιέρχεται αυτοδίκαια στη διοίκηση της Εταιρείας με την ίδρυση της Εταιρείας. Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση, οι αποφάσεις της Συγκλήτου και η υπογραφή πρωτοκόλλου έχουν διαπιστωτικό χαρακτήρα, όσον αφορά την παραχώρηση. Τώρα όσον αφορά τις συγκεκριμένες αιρέσεις στις γνωμοδοτήσεις που προσκομίστηκαν όπου υποστηρίζεται ότι δεν επιτρέπουν στην Εταιρεία να εκμεταλλευτεί και να προκηρύξει διαγωνισμό για τα συγκεκριμένα ακίνητα, η αίρεση όπως είπα η αρχική, η πρώτη, που αφορά το ακίνητο ολόκληρο, απλά διαπιστώνει ότι θα πρέπει να αποδεσμευτεί η χρήση του ακινήτου από τις διοικητικές υπηρεσίες του ιδρύματος. Αυτή η αποδέσμευση έγινε πριν την 1^η Μαΐου οπότε και παραχωρήθηκε το ακίνητο με τη μετακίνηση όλων των διοικητικών υπηρεσιών του ιδρύματος. Η αίρεση αυτή δεν μπορεί να προβλέπει τίποτα άλλο για το λόγο ότι δεν προβλέπεται άλλη αίρεση στο ιδρυτικό ΦΕΚ της Εταιρείας Αξιοποίησης ούτε στο σχετικό νόμο. Επίσης, η Σύγκλητος δεν θα μπορούσε, θα ήταν παράνομη αν έβαζε άλλη αίρεση πλην αυτής. Πρώτον. Δεύτερον: Δεν μπορεί ως αίρεση να θεωρηθεί ότι η κατάληψη του κτιρίου, η οποία είναι μια παράνομη πράξη, αποτελεί εμπόδιο για την αξιοποίηση του ακινήτου. Αν ίσχυε κάτι τέτοιο τότε, όλο το Σώμα της Συγκλήτου το οποίο πήρε αυτή την απόφαση θα είχε παρανομήσει και προφανώς δεν ήταν αυτό η πρόθεση της Συγκλήτου η οποία, ούτως ή άλλως όπως αναφέρω, δεν μπορεί να θέσει άλλη αίρεση πλην από αυτές που προβλέπει ο νόμος. Το συμπέρασμα της γνωμοδότησης είναι: Με βάση τις ερμηνευτικές αυτές παραδοχές, τα στο ιστορικό παρατιθέμενα πραγματικά περιστατικά και την υπαγωγή αυτών στους εφαρμοστέους κανόνες δικαίου, η απάντηση που προσήκει στο τεθέν ερώτημα είναι, κατά τη γνώμη μας, θετική. Παρέχεται δηλαδή η νομική δυνατότητα στην Εταιρεία Αξιοποίησης και Διαχείρισης της Περιουσίας και του Τεχνολογικού Πάρκου του Πολυτεχνείου Κρήτης να προκηρύξει διαγωνισμό για μακροχρόνια μίσθωση ακινήτων ιδιοκτησίας του Πολυτεχνείου Κρήτης που βρίσκονται στην περιοχή Καστέλι της παλιάς πόλης των Χανίων. Εδώ να τονίσω ότι στις αρμοδιότητες που προβλέπει ο νόμος για τον Πρύτανη είναι η εφαρμογή των νόμων και η ερμηνεία των νόμων. Υπάρχει γνωμοδότηση από τη Νομική Υπηρεσία του Ιδρύματος την οποία ο Πρύτανης κάνει αποδεκτή. Το Σώμα αυτό δεν είναι δικαστήριο για να φέρει ο καθένας τους δικηγόρους του για να μιλάνε για γνωμοδοτήσεις, υπάρχουν οι προβλέψεις για τις αρμοδιότητες του Πρύτανη, της Συγκλήτου, και όλων των διοικητικών σωμάτων σε ένα πανεπιστήμιο. Άρα, με βάση αυτά, η συζήτηση των γνωμοδοτήσεων που τέθηκε από τον Κοσμήτορα της Σχολής ΜΠΔ θεωρώ ότι έχει λήξει, έχω κάνει αποδεκτή τη γνωμοδότηση την οποία προανάφερα, η οποία μας λέει ότι δεν υπήρξε ούτε υπάρχει κάποιο εμπόδιο στο να προχωρήσει η Εταιρεία Αξιοποίησης στην αξιοποίηση της περιουσίας του Ιδρύματος.

Τώρα. Όσον αφορά **το τίμημα**. Οι προσφορές οι οποίες κατατέθηκαν στο διαγωνισμό ήταν δυο. Η μία προσφορά, από τις **TOMES AKINHTA** είχε ένα ελάχιστο μίσθωμα, πρόσφερε το ελάχιστο μίσθωμα των 144.000 ευρώ το χρόνο, το οποίο ήταν φυσικά και η προϋπόθεση για να γίνει αποδεκτή η προσφορά και στη συνέχεια πρόσφερε, χωρίς όμως να το εγγυάται, ένα ποσοστό 3% επί του τζίρου, εφόσον ο τζίρος υπερβαίνει το 1.440.000 ευρώ. Αυτό φυσικά δεν είναι εγγυημένο, αλλά παρ' όλα αυτά και μετά από γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου της Εταιρείας έγινε αποδεκτή η προσφορά, κατά το ελάχιστο τίμημα αλλά η επιτροπή αξιολόγησης προχώρησε και

πέρα από αυτό, στο να πάρει με βάση το επιχειρηματικό σχέδιο που είχε προσφέρει η εταιρεία ΤΟΜΕΣ ΑΚΙΝΗΤΑ (γιατί στους φακέλους υπήρχαν και τα επιχειρηματικά σχέδια) τον προβλεπόμενο τζίρο, να υπολογίσει αυτό το 3% και να το προσθέσει. Και αυτό στο σύνολό του, σε παρούσα αξία ανερχόταν – στο 3^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, μπορείτε να δείτε τις προσφορές – άρα λοιπόν η προσφορά της εταιρείας ΤΟΜΕΣ, το σύνολο σε παρούσα αξία, είναι 3.456.008 ευρώ ή σύνολο σε ονομαστική αξία, δηλαδή αν προσθέσουμε τα μισθώματα που καταβάλλονται κάθε χρόνο, συμπεριλαμβανοντας και το 3% τονίζω, ήταν 4.140.411 ευρώ. Η δεύτερη προσφορά της εταιρείας **Belvedere** ξεκινούσε από 240.000 ευρώ σε μελλοντική αξία, μετά την περίοδο χάριτος, η προκαταβολή φυσικά τον πρώτο χρόνο και το μίσθωμα αυξανόταν σταδιακά μέχρι τον 25^ο χρόνο σε 414.000 ευρώ. Αυτά τα δυο ποσά είναι, το σύνολο σε μελλοντική αξία, δηλαδή απλά προσθέτοντας ονομαστικά τα τιμήματα που προσφέρει κάθε έτος 7.956.000 ευρώ και σε παρούσα αξία 5.945.108 ευρώ.

Παράλληλα έχει τεθεί υπόψη σας και η εκτίμηση της αξίας από τον πιστοποιημένο εκτιμητή ΔΑΝΟΣ-ΜΕΛΑΚΗΣ από όπου ζητήσαμε την εκτίμηση του ακινήτου. Η εκτίμηση, το ποσό στο οποίο κατέληξε η συγκεκριμένη εκτίμηση, τονίζοντας βέβαια ότι ο κίνδυνος, το επιχειρηματικό ρίσκο για την κατάληψη δεν μπορεί να αποτιμηθεί και άρα δεν το έχουν λάβει υπόψη τους κατά την εκτίμηση και επομένως θα ήταν λογικό κάποιος να περιμένει ότι θα πάρει ανάλογα μικρότερο τίμημα από τις 240.000 ευρώ, η εκτίμησή τους ήταν για 240.000 ευρώ. Τώρα όσον αφορά την προσφορά την υψηλότερη στην οποία προτείνεται, προτάθηκε, που αναδείχθηκε πρώτη από την επιτροπή του διαγωνισμού, το τίμημα σε ονομαστική αξία των περίπου 8.000.000 ευρώ για 25 χρόνια ανέρχεται σε 418.000 ευρώ. Αυτό είναι υψηλότερο από την πρόταση, από την εκτίμηση που έχει κατατεθεί.

Με βάση τις υπόλοιπες προτάσεις οι οποίες κατατέθηκαν στο διαγωνισμό, και την προσφορά της ΤΟΜΕΣ ΑΚΙΝΗΤΑ που ήταν πολύ χαμηλότερη, λιγότερο από το μισό, αλλά και τις προτάσεις που μας είχαν υποβληθεί κατά την προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος, εδώ θα αναφέρω ότι η πρόταση παρά ότι οι άλλες μεγαλύτερες προτάσεις ήταν της εταιρείας του κου Γιαννούλη ήταν 100.000 ευρώ το χρόνο, και η προσφορά της αλυσίδας Μήτσης η οποία σας είναι γνωστή, ήταν επίσης 100.000 ευρώ το χρόνο, σημαντικά χαμηλότερη. Η εταιρεία Μήτσης προσέφερε και κάποιες υποτροφίες, ενημερώθηκε η εταιρεία Μήτσης ότι δεν θα μπορεί αυτό να εκτιμηθεί σε ένα διαγωνισμό και θα πρέπει ό,τι προτίθενται να συνεισφέρουν να το συμπεριλάβουν στο τίμημα που θα προσφέρουν στο Ίδρυμα και τελικά επέλεξαν να μην καταθέσουν πρόταση όταν είδαν ότι καθορίσαμε το ελάχιστο μίσθωμα σε 144.000 ευρώ, η τιμή εκκίνησης δηλαδή ορίστηκε στις 144.000 ευρώ, η οποία ήταν υψηλότερη από αυτήν που είχαν προσφέρει αρχικά. Θεωρώ ότι η μεγαλύτερη προσφορά είναι ιδιαίτερα συμφέρουσα για το Ίδρυμα, αν θυμηθούμε ότι ο προϋπολογισμός λειτουργικών δαπανών είναι γύρω στο 1.100.000 ευρώ, η αρχική προσφορά της Belvedere ανέρχεται σε περίπου 320.000 ευρώ το χρόνο, έχουμε δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 30% στον προϋπολογισμό του ιδρύματος, το ποσό αυτό υπερβαίνει τον ετήσιο προϋπολογισμό των Σχολών. Γνωρίζετε όλοι, ιδιαίτερα οι Κοσμήτορες με ποιόν τρόπο λειτουργούμε, πως λειτουργούν οι Σχολές στις σημερινές συνθήκες, και θα αποτελέσει ανάσα για το Ίδρυμα. Επιπλέον, θα ήθελα να πω ότι η διάρκεια της μίσθωσης είναι εικοσιπενταετία. Μετά τη λήξη της περιόδου μίσθωσης δεν έχει καμία υποχρέωση το Ίδρυμα απέναντι σε αυτόν που θα πάρει το διαγωνισμό. Επομένως στη λήξη της εικοσιπενταετίας θα μπορέσει να επαναδιαπραγματευθεί με τον ίδιο ή με κάποιον άλλο ανάδοχο, όποιος είναι Πρύτανης, η Σύγκλητος και όποια είναι η διοίκηση του Ιδρύματος τότε, και φυσικά επειδή δεν θα γίνει άλλη επένδυση πλέον, η οποία επένδυση σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο που έχει κατατεθεί ανέρχεται στα 18.000.000 ευρώ, άρα αν διαιρέσετε την επένδυση μαζί με τα μισθώματα με τα 25 έτη είναι κάτι λιγότερο από 1.000.000 ευρώ το χρόνο, αυτή λοιπόν η επένδυση θα μπορεί να την επωφεληθεί το Ίδρυμα ζητώντας τότε ένα πολύ μεγαλύτερο μίσθωμα. Αυτά προς ενημέρωσή σας σε αυτή τη φάση. Θα δώσω το λόγο με τη σειρά σε όποιον το επιθυμεί, παρακαλώ να μην υπάρχουν παρεμβολές από κανέναν. Όποιος δεν μιλάει να έχει κλειστό το μικρόφωνο και θα επανέλθω στη συνέχεια.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη να ρωτήσω κάτι;

Πρύτανης: Θα λέω το όνομα γι' αυτόν που παίρνει το λόγο. Ο κ. Προβιδάκης.

κ. Προβιδάκης: Εγώ απλώς ήθελα γιατί ίσως δεν κατάλαβα μια τιμή που είπατε, μετά μπορώ να μιλήσω. Είπατε ότι είναι 340.000 ευρώ το μίσθωμα που προτείνει; Δεν το άκουσα καλά.

Πρύτανης: Είπα ότι το μίσθωμα ξεκινάει από 240.000 ευρώ το χρόνο και ανέρχεται σε 414.000 ευρώ, αυξάνει κάθε χρόνο, και ανέρχεται στο τέλος της εικοσιπενταετίας σε 414.000 ευρώ. Ενδεικτικά αναφέρομαι σε κάποια νούμερα, ξεκινάει από 240.000 ευρώ...

κ. Προβιδάκης: κε Πρύτανη, δηλαδή δεν είναι αυτό που γράφει, το 5.945.108 ευρώ; Καθαρή, παρούσα αξία;

Πρύτανης: Αυτό το 5.945.108 ευρώ είναι αν πάρουμε όλα τα μισθώματα και τα αναγάγουμε σε παρούσα αξία με ένα επιτόκιο 2%.

κ. Προβιδάκης: Αυτό δεν είναι οι υπολογισμοί στο διαγωνισμό;

Πρύτανης: Ναι, βεβαίως.

κ. Προβιδάκης: Σύμφωνα με τη διακήρυξη είναι ...

Πρύτανης: Η παρούσα αξία είναι 5.945.108 όπως είπατε, αυτό που φαίνεται και στο πρακτικό.

κ. Προβιδάκης: 5.945.108 ευρώ. Ακριβώς. Άρα ο υπολογισμός για το διαγωνισμό, για να καταλάβω δηλαδή, έγινε με αυτό;

Πρύτανης: Έγινε με βάση την παρούσα αξία. Η παρούσα αξία της Belvedere είναι 5.945.108 ευρώ.

κ. Μανούτσογλου: Μπορώ κε Πρύτανη; Μια ερώτηση.

Πρύτανης: Ο κ. Μανούτσογλου.

κ. Μανούτσογλου: Επί της διαδικασίας κε Πρύτανη, δεν θέλω να κάνω ερώτηση επί της ουσίας, επί της διαδικασίας. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτή τη στιγμή όταν, ως Πρύτανης φέρνετε μια δική σας απόφαση πρέπει οπωσδήποτε να την κάνουμε αποδεκτή. Αυτή τη στιγμή δεν πρέπει να συζητήσουμε καθόλου για οποιαδήποτε άλλη θέση όσον αφορά το θέμα που αφορά στη Σύγκλητο. Αυτή είναι μια πάγια θέση, θα πρέπει όμως να μας πείτε πως θα αντικρούσουμε εμείς, διότι υπάρχει διέξοδος σε αυτό και θα παρακαλούσα να ενημερώσετε το Σώμα με ποιο τρόπο, κάποιος ο οποίος διαφωνεί σε αυτό έχει έννομο συμφέρον και υπάρχει μια συγκεκριμένη διαδικασία την οποία παρακαλώ να μας την πείτε για το πώς μπορεί κάποιος να διατυπώσει τη δική του άποψη, τη δική του νομική άποψη, γιατί δεν υπάρχει μόνο μια νομική άποψη, υπάρχει η δική σας νομική άποψη η οποία γίνεται σήμερα απολύτως σεβαστή αλλά ταυτόχρονα και το δικαίωμα αντιμετώπισης αυτής της απόφασης. Σας παρακαλώ πολύ ενημερώστε το Σώμα.

Πρύτανης: Κατά τη διαγωνιστική διαδικασία δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις από κανέναν από τους εμπλεκόμενους. Ένα το κρατούμενο. Δεύτερον: όσον αφορά το τι προβλέπει ο νόμος για τις αρμοδιότητες του Πρύτανη και των οργάνων, υπάρχει η γνωμοδότηση την οποία έχω κάνει αποδεκτή, υπάρχουν οι πράξεις, αν κάποιος διαφωνεί, έχει το δικαίωμα προσφυγής στα Διοικητικά Δικαστήρια.

κ. Μανούτσογλου: Εντάξει, ΟΚ. Ευχαριστώ.

Πρύτανης: Αυτός είναι ο νόμος.

κ. Προβιδάκης: κε Πρύτανη, να σας ρωτήσω όμως σε αυτό; Αν επιτρέπετε;

Πρύτανης: Ναι.

κ. Προβιδάκης: Πρέπει λίγο να δούμε το θέμα της διττής παρουσίας του Πρύτανη και του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου, δηλαδή

Πρύτανης: Ναι, κε Προβιδάκη,

κ. Προβιδάκης: Καταλαβαίνετε τι λέω;

Πρύτανης: Σαφώς, σαφώς. Απαντήθηκε το θέμα αυτό εκτενέστατα στο φόρουμ.

κ. Προβιδάκης: Εγώ δεν παρακολουθώ το φόρουμ, γι' αυτό δεν...

Πρύτανης: Ωραία, θα σας ενημερώσω αν και δεν συνεδριάζει η Σύγκλητος γι' αυτό. Έθεσε ο κ. Μανούτσογλου ένα θέμα ότι στο αρχικό καταστατικό της Εταιρείας Αξιοποίησης του Πολυτεχνείου Κρήτης, οριζόταν ως Πρόεδρος της Εταιρείας Αξιοποίησης ο Αντιπρύτανης Οικονομικών, ενώ φυσικά Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσης είναι ο Πρύτανης, δεδομένου ότι η Γενική Συνέλευση είναι η Σύγκλητος του Ιδρύματος. Το συγκεκριμένο καταστατικό ήταν σε δυσαρμονία με όλα τα υπόλοιπα καταστατικά όλων των πανεπιστημίων. Δεν υπάρχει άλλο πανεπιστήμιο στο οποίο να υπήρχε αυτή η πρόβλεψη. Το ΦΕΚ το δικό μας ήταν μαζί με το Πανεπιστήμιο Κρήτης και το ΕΚΠΑ, το ιδρυτικό της Εταιρείας Αξιοποίησης. Σε αυτά, υπήρχαν άλλες προβλέψεις. Όταν έθεσε το θέμα ο κ. Μανούτσογλου, εγώ επειδή ήμουν στη Σύνοδο Πρυτάνεων ρώτησα όλους τους Πρυτάνεις, ποιοί είναι Πρόεδροι. Σε όλες είναι Πρόεδροι οι Πρυτάνεις.

κ. Προβιδάκης: Και στο ΕΚΠΑ;

Πρύτανης: Προβλέπονται δυο πράγματα στα ΦΕΚ των Εταιρειών. Είτε ο Πρύτανης κατευθείαν είτε το Δ.Σ. της Εταιρείας εκλέγει έναν Πρόεδρο από τα μέλη του, αλλά και σε αυτές τις περιπτώσεις, Πρόεδρος εκλέγεται ο Πρύτανης. Δεν υπάρχει θέμα ελέγχου και ελεγχόμενου. Κακώς τίθεται έτσι. Μιλάμε ότι η Εταιρεία Αξιοποίησης είναι μια Ανώνυμη Εταιρεία. Αυτό που είναι το σύνηθες, η πρακτική στις Ανώνυμες Εταιρείες είναι ο Πρόεδρος της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων να είναι και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου, στη μεγάλη πλειοψηφία των Ανωνύμων Εταιρειών.

κ. Προβιδάκης: Μου επιτρέπετε λίγο;

Πρύτανης: Κώστα να ολοκληρώσω να τελειώσει το θέμα. Το καταστατικό της Εταιρείας Αξιοποίησης είχε τροποποιηθεί σε Γενική Συνέλευση της Εταιρείας μετά από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου, αυτή είναι η προβλεπόμενη διαδικασία, το καλοκαίρι του 2015. Το τροποποιημένο καταστατικό είχε τεθεί στα μέλη της Συγκλήτου πριν τη Συνεδρίαση, μάλιστα εκεί πάνω ήταν εμφανείς και οι αλλαγές από το προηγούμενο καταστατικό, είχε γίνει συζήτηση, υπήρξαν κάποιες παρατηρήσεις, θυμάμαι είχε κάνει και κάποιες παρατηρήσεις ο κ. Γρηγορούδης, και τις οποίες είχαμε κάνει δεκτές, και με ομόφωνη απόφαση της Συγκλήτου προχώρησε η έγκριση του καταστατικού. Μην επανερχόμαστε σε θέματα νομικής πια που δεν είναι εξουσίας.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη επιτρέψτε μου όμως σας παρακαλώ γιατί πρέπει να λυθούν κάποια πράγματα, συμφωνώ σε αυτή τη βάση, τώρα που το λέτε, αλλά ας πούμε, πώς τότε θα απαντήσουμε στο θέμα που υπάρχει μέσα στο καταστατικό που λέει ότι η εποπτεία και ο έλεγχος της Εταιρείας ανήκουν στη Γενική Συνέλευση και παρέχει η Εταιρεία στη Σύγκλητο, χωρίς καθυστέρηση, κάθε έγγραφο που ζητάμε; Πως θα το απαντήσουμε αυτό; Αν εσείς με τη γνωμοδότηση που έχετε λέτε ότι αυτό ισχύει και δεν μπορεί να ζητηθεί κάτι άλλο, πως θα απαντηθεί που είναι άρθρο μέσα στο καταστατικό αυτό; Δηλαδή δημιουργούνται κάποια ευαίσθητα θέματα τα οποία από την αρχή πρέπει να τα λύσετε κε Πρύτανη, και να δείτε μήπως υπάρχει κάποιο πρόβλημα εκεί;

Πρύτανης: Μα σας είπα, σαφέστατα, η Γενική Συνέλευση έχει το δικαίωμα ελέγχου του Διοικητικού Συμβουλίου ζητώντας κάποιο έγγραφο, αυτό

κ. Προβιδάκης: Πως μπορεί να γίνει αυτό όταν μας λέτε ότι ισχύει αυτή η γνωμάτευση, και δεν ισχύει κάτι άλλο;

Πρύτανης: Κοιτάξτε να δείτε έφερε κάποιες γνωμοδοτήσεις ο κ. Τσουρβελούδης οι οποίες έλεγαν κάποια πράγματα. Αυτές τις γνωμοδοτήσεις εγώ τις πήρα και ζήτησα από τους Νομικούς Συμβούλους της Εταιρείας και του Ιδρύματος να απαντήσουν από κοινού σε αυτά τα θέματα που θίχτηκαν στις γνωμοδοτήσεις. Η απάντησή τους ήταν σαφής. Βεβαίως, κοιτάξτε να δείτε, η απάντησή τους ήταν και προφανής, δεν ήταν δυνατόν κε Προβιδάκη η Σύγκλητος του Ιδρύματος να πάρει μια απόφαση που να λέει ότι νομιμοποιεί τους καταληψίες. Γιατί επί της ουσίας αυτό έλεγαν οι γνωμοδοτήσεις του κ. Τσουρβελούδη.

κ. Τσουρβελούδης: Όχι, όχι

κ. Μανούτσογλου: Αυτές είναι ερμηνείες τώρα, αυτές είναι δικές σας εκτιμήσεις και θα καταγραφούν σαν δικές μας, μην μας μεταβιβάζετε ευθύνες, άλλες είναι οι ευθύνες, ο καθένας έχει δει αυτή την απόφαση

κ. Τσουρβελούδης: Ζητάω το λόγο κε Πρύτανη

κ. Μανούτσογλου: και αυτή τη στιγμή εγώ που το είδα, χωρίς να θέλω να μπω στο νομικό τμήμα για το νομικό τμήμα θα ήθελα να σας ενημερώσω κε Πρύτανη, ότι εγώ προσωπικά δεν θα μιλήσω καθόλου, θα σεβαστώ την άποψή σας, θα σεβαστώ τη νομική σας ερμηνεία αλλά να ξέρετε ότι θα απευθυνθώ σε Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης για να διεκδικήσω κάθε νόμιμο δικαίωμα που έχω ως Συγκλητικός. Αυτή τη στιγμή θεωρώ ότι υπάρχει ελεγκτής, υπάρχει ελεγχόμενος, και υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα σε αυτά τα δυο Σώματα. Επειδή ακριβώς αδυνατώ να δώσω λύσεις, θα απευθυνθώ σε αυτό το Σώμα το οποίο έχει ακριβώς δημιουργηθεί να λύνει προβλήματα πριν πάμε σε Διοικητικά Δικαστήρια, να απευθυνθώ σε αυτό το Σώμα και να πω αυτή είναι η κατάσταση, βοηθήστε μας. Αυτό προς ενημέρωσή σας. Τώρα από κει και πέρα, χωρίς να μπω στο νομικό τμήμα, δεν είναι θέμα νομικό, εγώ εκείνη την ημέρα, στις 26 Μαρτίου του 2014, για οποιονδήποτε λόγο, μπορεί να με θεωρήσει κανείς, όπως θέλει μπορεί να με θεωρήσει, αυτό το οποίο έκανα όταν σήκωσα το χέρι μου για να σας δώσω τα ακίνητα στην Εταιρεία Αξιοποίησης του Πολυτεχνείου Κρήτης σας είπα πολύ απλά, μετά από μια διαλογικότερη συζήτηση και μετά από την εισήγηση του κου Γρυσπολάκη, ο οποίος έκανε μια πολύ σαφέστατη πρόταση, σας μεταβιβάσαμε την ευθύνη, μεταβιβάσαμε σαν Σύγκλητος την ευθύνη στην Πρυτανεία, στις Πρυτανικές Αρχές, πρώτον: να μεταφέρετε τις Διοικητικές Υπηρεσίες και να λήξετε την κατάληψη. Ως αποτέλεσμα αυτών των δυο διαδικασιών θα είχατε τα δυο στα τρία κτίρια στην Εταιρεία. Έτσι το είδα, και έτσι ψήφισα. Οτιδήποτε μου πει οποιοσδήποτε άλλος δεν τον ακούω, δεν τον καταλαβαίνω. Μεταβίβασα ευθύνες από εμένα σε εσάς. Τόσο απλά και τόσο καθαρά.

Πρύτανης: Κε Μανούτσογλου, δεν είναι έτσι. Κατ' αρχήν η νομική άποψη είναι των Νομικών του Ιδρύματος και της Εταιρείας.

κ. Μανούτσογλου: Τη σέβομαι, αυτό σας είπα. Δεν συζητάω για τη νομική άποψη, τη σέβομαι.

Πρύτανης: Αυτή τη νομική άποψη εγώ την έκανα αποδεκτή. Έτσι; Τώρα όσον αφορά για τα άλλα περι καταλήψεων κλπ δεν έχει το δικαίωμα η Σύγκλητος να βάζει τέτοιους όρους στην απόφασή της, ότι θα μεταβιβάσουν τα ακίνητα μετά την κατάληψη.

κ. Μανούτσογλου: Συγνώμη εσείς το γράψατε κε Πρύτανη, εσείς το γράψατε, επιτρέψτε μου να διαβάσω. Ο κ. Γρυσπολάκης θεωρεί ότι μετά την ατυχή έκβαση της εργολαβίας προς διαχείριση και η Πρυτανεία έχει υποχρέωση να μεριμνήσει για την εκκένωση του κτιρίου της Μεραρχίας. Πάνω σε αυτή τη σαφέστατη πρόταση έγινε η συζήτηση και πήραμε την αίρεση.

Πρύτανης: Κοιτάξτε κε Μανούτσογλου

κ. Μανούτσογλου: Αυτή είναι η πραγματικότητα, όποιος έχει τα γένια έχει και τα χτένια, τόσο απλά.

Πρύτανης: Κοιτάξτε, ο κ. Γρυσπολάκης εξέφρασε μια άποψη, δεν είναι η απόφαση αυτή.

κ. Μανούτσογλου: Έκανε μια πρόταση και τη συζητήσαμε. Εξ αυτής της προτάσεως πάρθηκε η απόφαση.

Πρύτανης: Τελειώστε για να απαντήσω, χωρίς διακοπές. Τελειώσατε;

κ. Μανούτσογλου: Ναι, ναι.

Πρύτανης: Ο κ. Γρυσπολάκης είχε αναφέρει, διαβάζω από τα πρακτικά τα κτίρια της Μεραρχίας των Παλαιών Φυλακών και των Στρατώνων πρέπει να μεταβιβάσουν στην Εταιρεία προς διαχείριση και η Πρυτανεία έχει υποχρέωση να μεριμνήσει για την εκκένωση του κτιρίου της Μεραρχίας. Κατ' αρχήν μιλάει για εκκένωση και όχι για αποδέσμευση. Αυτή όμως ήταν η

τοποθέτηση του κ. Γρυσπολάκη. Δεν ήταν στην απόφαση. Η απόφαση, όπως είπα, μιλάει κατ' αρχήν για το ακίνητο στο Λιμάνι το οποίο ακίνητο στο Λιμάνι περιλαμβάνει όλα τα κτίρια έτσι; Και τα τρία κτίρια που υπάρχουν μέσα και αναφέρει υπό την αίρεση της αποδέσμευσης της χρήσης των υφισταμένων εντός αυτού κτιρίων προς εξυπηρέτηση των διοικητικών αναγκών του Ιδρύματος. Αυτή η αίρεση είναι έγκυρη, γιατί είναι σύμφωνη με το Προεδρικό Διάταγμα που προβλέπει πως η ακίνητη περιουσία, όποια δεν χρησιμοποιείται για συγκεκριμένους σκοπούς που περιλαμβάνουν τις διοικητικές ανάγκες. Στη συνέχεια υπήρχε διευκρίνιση για το κτίριο της Μεραρχίας, το οποίο όμως **δεν** χρησιμοποιείται από το Πολυτεχνείο Κρήτης, και στη διευκρίνιση αυτή αναφέρει και το κτίριο της Μεραρχίας υπό την αίρεση της αποδέσμευση της χρήσης των χώρων αυτού σαν επανάληψη του προηγούμενου. Τώρα, η απόφαση της Συγκλήτου όπως είπα, έχει μόνο διαπιστωτικό χαρακτήρα, δηλαδή η Σύγκλητος έχει μόνο εξουσία να διαπιστώσει αν το συγκεκριμένο ακίνητο χρησιμοποιείται για εκπαιδευτικούς, ερευνητικούς ή για τις διοικητικές υπηρεσίες του ιδρύματος ή όχι. Δεν νομιμοποιείται να θέσει καμία άλλη αίρεση. Νομίζω δεν ωφελεί η συνέχεια αυτής της συζήτησης. Αυτό που θα πρέπει να συζητήσουμε και να απαντήσω στις ερωτήσεις είναι κατά πόσον ωφελείται το ίδρυμα από την αξιοποίηση του ιδρύματος, κατά πόσον το θέλουμε αυτό, υπάρχει απόφαση της Συγκλήτου που το έχει αποφασίσει, και παρακαλώ αν έχετε άλλες τοποθετήσεις ή ερωτήσεις.

κ. Τσουρβελούδης: Έχω ζητήσει το λόγο από προηγούμενως, θυμάστε. Κατ' αρχήν χαίρομαι που μια πρόταση για ενημέρωση για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα έχει βγάλει στην επιφάνεια πληροφορίες και διαδικασίες οι οποίες θα έπρεπε να είναι γνωστές πριν από μεγάλο χρονικό διάστημα. Αναφερθήκατε σε μερικά από αυτά τα θέματα, με κεντρικό τη Συνεδρίαση της 376 Συγκλήτου, όπου ασχέτως με τη δική σας άποψη, η άποψη της Συγκλήτου εκείνη την περίοδο ήταν άποψη που έθεσε ξεκάθαρες αιρέσεις. Θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι η αίρεση που αναφέρεται στο κτίριο της Μεραρχίας είναι de facto και δεν έχει αρθεί, χωρίς αυτό να σχετίζεται με οποιοδήποτε κατηγορίες από την πλευρά τη δική σας, εκτοξευόμενη σε ανθρώπους οι οποίοι υποστηρίζουν αυτή τη νομική βάση ότι σχετίζονται με εξωπολυτεχνειακά στοιχεία ή με ανθρώπους που νέμονται την περιουσία του Πολυτεχνείου. Όλοι εδώ, θέλουμε την αξιοποίηση της περιουσίας του Πολυτεχνείου, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, στο πρακτικό επίπεδο, αλλά σε νομικό επίπεδο και σε επίπεδο διαδικασιών θέλουμε την πλήρη διαφάνεια έτσι ώστε τυχόν αυτοσχεδιασμοί που θεωρώ ότι υπάρχουνε, από τον τρόπο με τον οποίο έγινε ο χειρισμός της υπόθεσης δεν θα έρθει εις βάρος σε προσωπικό επίπεδο σε κανέναν από εμάς. Στην 376 λοιπόν Συνεδρίαση της Συγκλήτου, η οποία για λόγους που εσείς γνωρίζετε, δεν ήταν καν το θέμα αυτό στην ημερήσια διάταξη ενώ κάνατε προκήρυξη της ημερήσιας διάταξης και ορθή επανάληψη για κάποιο λόγο που εσείς γνωρίζετε, από τότε, από το 2014 δεν βάλατε το θέμα αυτό στην ημερήσια διάταξη το φέρατε όμως, όπως φαίνεται στα πρακτικά, εκ των υστέρων χωρίς να ξεκαθαρίσετε, να ζητήσετε, από το Σώμα ξεκάθαρη ψηφοφορία για να συζητηθεί και να πάρετε έγκριση, ονομαστικά, για να διαπιστώσετε την ομοφωνία της συγκεκριμένης διαδικασίας. Ένα θέμα είναι αυτό. Ασχέτως όμως αυτών, η απόφαση πάρθηκε, και βεβαίως πάσχει στο γεγονός ότι δεν υπήρχε καν στην ημερήσια διάταξη εκείνης της Συγκλήτου το θέμα αυτό, και η αίρεση που είναι σαφής και έχει θέσει η Σύγκλητος αναφέρεται στο κτίριο της Μεραρχίας. Άποψή μου είναι ότι δεν νομιμοποιείται η Εταιρεία στη διαχείριση και των δυο κτιρίων δεδομένου ότι αναφέρεται η απόφαση της Συγκλήτου ξεκάθαρα στα δυο κτίρια διαφορετικά. Μπορεί να διαχειριστεί το κτίριο της Διοίκησης, των Παλαιών Φυλακών δηλαδή, εφόσον έχει πληρωθεί ο όρος απαλλαγής της χρήσης από τις Διοικητικές Υπηρεσίες του Ιδρύματος, αλλά δεν έχει περιέλθει στη διαχείριση της Εταιρείας και επομένως δεν νομιμοποιείται να διαχειριστεί το κτίριο της Μεραρχίας εφόσον δεν πληρείται ο όρος της απόφασης της Συγκλήτου.

Πρύτανης: Ωραία κε Τσουρβελούδη σας παρακαλώ διευκρινίστε μου αυτό

κ. Τσουρβελούδης: Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ, όταν τελειώσω.

Πρύτανης: Ναι, ναι

κ. Τσουρβελούδης: Να σας διευκρινίσω τι; Όταν τελειώσω ρωτήστε με ό,τι θέλετε.

Πρύτανης: Επειδή με ρωτάτε, διευκρινίστε μου, να μου εξηγήσετε πως λοιπόν εσείς θεωρείτε ότι η αίρεση αυτή είναι ανοιχτή, την οποία υποστηρίζετε ότι υπάρχει.

κ. Τσουρβελούδης: Κε Πρύτανη, ας υποθέσουμε λοιπόν ότι υπάρχει όλη, και θα σας εξηγήσω μετά γιατί έχω μια συγκεκριμένη πρόταση. Ας υποθέσουμε λοιπόν ότι υπάρχει, εγώ λέω ότι υπάρχει, αφού εσείς λέτε ότι δεν υπάρχει.

Πρύτανης: Σας είπα ότι έχω κάνει δεκτή τη γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων, ότι δεν υπάρχει. Τελεία.

κ. Τσουρβελούδης: Σωστό. Ναι. Για εσάς λοιπόν δεν υπάρχει. Για μένα ως μέλος της Συγκλήτου υπάρχει και προς τούτο, ζήτησα και έστειλα στα μέλη της Συγκλήτου δυο γνώμες ανεξάρτητων νομικών για το θέμα αυτό. Άποψή μου λοιπόν είναι, κύριοι συνάδελφοι θέλω να ολοκληρώσω, ότι το Πολυτεχνείο θα έπρεπε να μεριμνήσει για την εκπλήρωση του όρου. Διαφορετικά το κτίριο της Μερραρχίας ανήκει στη διαχείριση του Ιδρύματος, και όχι της Εταιρείας, και επομένως θα πρέπει να τηρηθεί η διαδικασία για τη διαχείριση που περιγράφεται σε άλλη νομοθεσία και όχι με τον τρόπο που το χειριστήκατε. Κατά την άποψή μου επίσης, κάθε άλλη διαδικασία πέραν της ανωτέρω είναι νομικά ελέγξιμη μη αποκλειόμενης της εφαρμογής αστικών και ποινικών διατάξεων για την κατάγνωση προσωπικών ευθυνών. Η ξεκάθαρη και γνωστή σε όλους μας επί της ουσίας αίρεση, όπως τέθηκε από τη Σύγκλητο, δεν χρειαζόμαστε δηλαδή την κα Μπενιουδάκη να εξηγήσει το σκεπτικό της Συγκλήτου, εμείς ήμασταν τα μέλη της Συγκλήτου και ξέρουμε τι έγινε στη διαδικασία, καθιστά το Πολυτεχνείο Κρήτης κυρίως εκτεθειμένο σε μελλοντικές διεκδικήσεις βλαβών του εκμισθωτή. Όταν δηλαδή με αυτή τη διαδικασία, όπως το θέτετε de facto το ζήτημα και θεωρείτε ότι για μένα δεν υπάρχει ζήτημα τελειώσαν όλα, μας καθιστά όλους εκτεθειμένους. Και κυρίως προσωπικά τον καθέναν από αυτή τη Σύγκλητο. Δεν συναινώ με τη διαδικασία, δεν την υποστηρίζω, διατηρώ κάθε έννομο συμφέρον για αστικά, ασφαλιστικά και άλλα μέτρα, και καταγγέλλω τη νομιμότητά της. Ως προς το θέμα αυτό. Αν θέλετε, αν θέλετε να συζητήσουμε επί της ουσίας για το πώς θα ξεφύγουμε από αυτή την κατάσταση η δική μου πρόταση και σας τη λέω γρήγορα, έχουμε να πούμε και άλλα πράγματα, προτείνω, άμεσα, στην επόμενη Σύγκλητο που θα γίνει, να θέσετε θέμα άρσης αυτής της αίρεσης, το προτείνω αυτό. Να αρθεί λοιπόν η αίρεση που θέτει η απόφαση της 376 Συνεδρίασης της Συγκλήτου για την παραχώρηση της διαχείρισης του κτιρίου της Μερραρχίας στην Εταιρεία. Το φέρνετε αυτό ξεκάθαρα, το αποφασίζει η Σύγκλητος ξεκάθαρα, και δεν μπλέκουμε σε όλον αυτόν τον κυκεώνα νομικίστικων και νομικών διεκδικήσεων. Έχω ρωτήσει πολλούς νομικούς για το θέμα, σέβομαι την άποψή σας, εσείς ενδεχομένως δεν σέβεστε τη δική μου, εννοώ με την άποψη που το αναφέρατε ως τώρα δεν ξέρω κατ' ουσία

Πρύτανης: Το έθιξα αυτό, επί των γνωμοδοτήσεων που προσκομίσατε, τις έδωσα στους Νομικούς Συμβούλους του Ιδρύματος προκειμένου να

κ. Τσουρβελούδης: Μου είπατε τι προτείνω, μου είπατε τι προτείνω και σας είπα τι προτείνω. Σας έκανα και πρόταση δηλαδή και κάνω πρόταση σε όλη τη Σύγκλητο, ότι συνεδριάστε άμεσα, για να άρουμε αυτή την αίρεση, η οποία εκτιμώ ότι μας εκθέτει σε μελλοντικές διεκδικήσεις από τυχόν βλάβες που θα υποστεί ο εκμισθωτής δεδομένης της κατάστασης, που κατ' ουσίαν γνωρίζετε και εσείς και όλα τα μέλη της Συγκλήτου. Πολύ λοιπόν εύκολα, αν θέλατε, θα μπορούσατε να το φέρετε στη Σύγκλητο, να το αποφασίσουμε αυτό, και να ξεκαθαριστεί αυτό το θέμα. Είτε θεωρείτε ότι είναι μεγάλο είτε είναι μικρό. Τώρα από εκεί και μετά υπάρχουν μια σειρά από θέματα, στα οποία επιφυλάσσομαι, σας είπα τη θέση μου, και το καταθέτω ό,τι είπα ως υπόμνημα, στη Σύγκλητο του Ιδρύματος. Ευχαριστώ.

Πρύτανης: Ωραία, να το κάνετε. Λοιπόν. Θα σας απαντήσω κε Τσουρβελούδη, θα ξεκινήσω κατ' αρχήν από το θέμα της ενημέρωσης. Είχαμε επικοινωνήσει τηλεφωνικά, όταν ζητούσατε πρακτικά Συγκλήτου και σας είπα ότι πρόθεσή μου ήταν, όπως και το Σεπτέμβριο, να ενημερώσω αναλυτικότερα τη Σύγκλητο. Παρ' όλα αυτά εσείς επιλέξατε

κ. Τσουρβελούδης: Εξηγήστε σας παρακαλώ για ποιό λόγο επικοινωνήσαμε τηλεφωνικά, εξηγήστε για ποιό λόγο. Δεν σας διέκοψα.

Πρύτανης: Ζητούσατε πρακτικά προηγουμένων Συνεδριάσεων της Συγκλήτου, τα οποία και λάβατε από τη γραμματέα της Συγκλήτου. Λοιπόν το Σεπτέμβριο είχε υπάρξει αναλυτική ενημέρωση. Μάλιστα είχαν διανεμηθεί τα τεύχη της διακήρυξης, είχα προβεί σε εξήγηση των όρων και συγκεκριμένα ...

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη τα τεύχη της διακήρυξης δεν τα είχαμε δει...

Πρύτανης: Είχαν διανεμηθεί μέσα στη Σύγκλητο.

κ. Προβιδάκης: Δεν τα είχαμε δει ποτέ αυτά.

Πρύτανης: Τα είχε μοιράσει η κα Χαβρέ μέσα στη Σύγκλητο και τα είχαμε συζητήσει. Λοιπόν. Όσον αφορά τώρα το θέμα που ανέφερε ο κ. Τσουρβελούδης περί δήθεν ευθυνών της Συγκλήτου κλπ, κλπ. Στα πρακτικά τα οποία είναι ακριβής απομαγνητοφώνηση και η διάθεση των ηχογραφημένων πρακτικών, κατ' αρχήν τα πρακτικά αυτά είναι στη διάθεσή του καθενός, να τα δει, να τα ελέγξει, να τα ακούσει, είχα αναφερθεί σε ένα συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης ο οποίος προβλέπει ότι σε περίπτωση που, όποιος πλειοδοτήσει στο διαγωνισμό δεν κατορθώσει, δεν καταφέρει να εγκατασταθεί στο ακίνητο, έχει το δικαίωμα να φύγει χωρίς να έχει καμία απαίτηση εναντίον του Ιδρύματος. Αυτός ο όρος που είναι στην προκήρυξη και τον έχουν αποδεχτεί όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, θα μπει και στη σύμβαση. Δηλαδή σε περίπτωση ακύρωσης της σύμβασης μίσθωσης, για οποιοδήποτε λόγο, η Εταιρεία για το Πολυτεχνείο δεν οφείλει καμία αποζημίωση στο μισθωτή. Έτσι; Τώρα για το θέμα αυτό, ζήτησα γνωμοδότηση και της κας Αλυγιζάκη, η οποία είχε υποστηρίξει νομικά τον καιρό που ήταν η πρώτη απόφαση της Συγκλήτου, που έκανε την παραχώρηση στην Εταιρεία, η οποία αναφέρει συγκεκριμένα, σας διαβάζω το συμπέρασμα: Πέραν, όμως, αυτού, προβλέπουν αποκλεισμό της σχετικής αξίωσης του μισθωτή για αποκατάσταση της οποίας ζημίας του, ένεκα της πρόωρης λύσης της μισθωτικής σύμβασης από λόγο που δεν οφείλεται στη σφαίρα επιρροής του τελευταίου (μισθωτή). Συνεπώς και υπό τον όρο ότι τα παραπάνω θα αποτελέσουν συμβατικό περιεχόμενο η κα Αλυγιζάκη είχε στη διάθεσή της την προκήρυξη του διαγωνισμού καθώς προφανώς δεν έχουμε προβεί ακόμα σε σύμβαση **έχω τη γνώμη** ότι προφυλάσσονται τα συμφέροντα του Πολυτεχνείου Κρήτης, δια του αποκλεισμού της σχετικής αξίωσης αποζημίωσης της οποίας ζημίας του μισθωτή, στην περίπτωση που δεν του παραχωρηθεί τελικά η δυνατότητα χρήσης του μισθίου από την Εταιρεία στο όνομα και για λογαριασμό του Ιδρύματος. Λοιπόν, ο διαγωνισμός έχει γίνει, όλη η προκήρυξη είναι μια διαδικασία που κράτησε δυο χρόνια για να προετοιμαστεί, την προκήρυξη την έχουν δει πολλοί νομικοί που ειδικεύονται και σε θέματα διαγωνισμών, είναι απολύτως προφυλαγμένο το Ίδρυμα, και παρακαλώ αν θέλει κάποιος άλλος να λάβει το λόγο.

κ. Προβιδάκης: Θα ήθελα και εγώ.

Πρύτανης: Ο κ. Προβιδάκης.

κ. Προβιδάκης: Ο Απόστολος προηγείται κε Πρύτανη.

Πρύτανης: Ο κ. Δόλλας.

κ. Δόλλας: Ευχαριστώ, έχω ζητήσει από πολλή ώρα το λόγο.

Πρύτανης: Μισό λεπτό να τα βάλουμε σε μια σειρά, ο κ. Δόλλας, ο κ. Προβιδάκης, ο κ. Ζερβάκης, ο κ. Βαρότσης.

κ. Δόλλας: Δεν θα τοποθετηθώ επί της ουσίας αλλά επειδή η συζήτηση μέχρι τώρα τίθεται σε μια νομική βάση, υπάρχουν δυο, τρία πράγματα. Πιστεύω ότι αυτό που είπε ο κ. Μανούτσογλου τον καλύπτει πλήρως, δηλαδή αν θεωρεί ότι υπάρξει οποιαδήποτε νομικά μη σωστή διαδικασία μπορεί να προσφύγει στο αρμόδιο Διοικητικό ή άλλο Δικαστήριο, προφανώς έχει το δικαίωμα. Είναι δεδομένο ότι όλοι έχουμε την ευθύνη και για τις αποφάσεις που παίρνουμε και για τις αποφάσεις που δεν παίρνουμε. Ενδεικτικά να πω ότι αν κάνουμε αυτό που λέει ο κ. Τσουρβελούδης ενδεχομένως θα μπορούσε να μας έχει έκθετους ότι έγινε διαγωνισμός για ακίνητο το οποίο δεν ήταν στη δικαιοδοσία αυτό που έκανε ο διαγωνισμός με ό,τι αυτό συνεπάγεται για εμάς που είχαμε πάρει τις σχετικές αποφάσεις κατά τη διάρκεια της διαδικασίας

και ουδέποτε τέθηκε κάποιο ζήτημα ότι για το διαγωνισμό που έγινε τότε από τη Σύγκλητο η οποία ήταν ενημερωμένη ότι κάνει διαγωνισμό εκμίσθωσης για ένα κτίριο στο οποίο δεν έχει δικαίωμα εκμίσθωσης, άρα θεωρώ ότι σε κάθε περίπτωση είμαστε νομικά υπεύθυνοι για τις αποφάσεις που παίρνουμε, ο καθένας ας έχει το δικό του νομικό σύμβουλο στο κάτω-κάτω για να είναι το λιγότερο εκτεθειμένος, αλλά και το να μην πάρουμε απόφαση και αυτό ενδεχομένως μας έχει εκτεθειμένους γιατί όπως καταλαβαίνετε όταν είμαστε προ αποφάσεων οι οποίες μπορεί να έχουν μια σημαντικότερη ωφέλεια για το Ίδρυμα και τους φοιτητές του, το να πούμε ότι θα ξανακάνουμε διαδικασίες, δεν θα κάνουμε διαδικασίες, θα ακυρώσουμε διαδικασίες κλπ, το οποίο μπορεί να μας εμπλέξει με μεγάλες καθυστερήσεις όσον αφορά την ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας, πολύ πιθανόν να είναι είτε παράβαση καθήκοντος, είτε απιστία, είτε και εγώ δεν ξέρω τι άλλο. Επομένως αυτά τα οποία λένε οι συνάδελφοι Κοσμήτορες σεβαστά είναι, νομικός εγώ δεν είμαι, ευτυχώς έχω σύζυγο νομικό και τα συζητάμε αυτά τα πράγματα, αλλά σε κάθε περίπτωση ας μην θεωρηθεί ότι στερείται, ας το πούμε, κινδύνων το να ακολουθήσουμε τη διαδικασία ειδικά που προτείνει ο κ. Τσουρβελοπούδης. Δεν στερείται κινδύνων, επομένως ο καθένας θα πρέπει να δει όλα αυτά τα έγγραφα τα οποία έχουν κατατεθεί και να πορευθεί ανάλογα. Αυτό επί της διαδικασίας. Αυτό πάντως που είπε ο κ. Μανούσογλου ότι δύναται να προσφύγει, είναι ακριβώς η απάντηση στο κατά πόσον ενδεχομένως γίνονται οι διαδικασίες οι οποίες ο ίδιος θεωρεί ότι δεν είναι νομικά σωστές. Έχει κάθε έννομο συμφέρον μπορεί να προσφύγει όπου θέλει. Αυτό επί της διαδικασίας γιατί εγώ δεν πρόκειται και δεν προτίθεμαι να μιλήσω ως νομικός, έχω λάβει όλα τα έγγραφα υπόψη μου, ότι έχουν κατατεθεί έγκαιρα στα μέλη της Συγκλήτου για να τα διαβάσουν, έχουμε ένα κάρο γνωμοδοτήσεις ο καθένας μπορεί να βγάλει τα συμπεράσματά του και μπορεί επί τη βάση του ποιες γνωμοδοτήσεις αποδέχεται να επιφυλαχθεί για τα νόμιμα δικαιώματά του. Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο αλλά θα πούμε επί της ουσίας αργότερα. Ευχαριστώ κε Πρύτανη.

Πρύτανης: ο κ. Προβιδάκης και ο κ. Ζερβάκης και μετά ο κ. Βαρότσος και βλέπουμε και την κα Πανακούλια επιτέλους.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, απλώς να μου επιτρέψτε γιατί έχω αρκετές ερωτήσεις διευκρινιστικές για να καταλάβω ορισμένα πράγματα. Λοιπόν απ' ότι έχουμε καταλάβει όλοι είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχουν δισταγμένες κατατεθειμένες νομικές απόψεις από δικηγόρους έγκριτους. Πιστεύω ότι συμφωνώ με αυτό που λέει ο κ. Δόλλας ότι ο καθένας μπορεί να επιλέξει αυτό που του αρέσει ή δεν του αρέσει, αλλά πιστεύω επίσης ότι επειδή ακριβώς πέρα από το ότι η Γενική Συνέλευση έχει την εποπτεία και τον έλεγχο της Εταιρείας, μάλιστα λέει ότι ανήκουν αποκλειστικά στη Σύγκλητο και στη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας, λέει το καταστατικό, επίσης λέει όμως ότι διαχειριστικό, οικονομικό και διοικητικό έλεγχο κάνει το εποπτεύον Υπουργείο Εθνικής Παιδείας. Πιστεύω ότι σε συνδυασμό με αυτό που λέει το Καταστατικό ότι η Εταιρεία πρέπει να παρέχει στη Σύγκλητο, χωρίς καθυστέρηση, κάθε έγγραφο που ζητά, αυτό είναι καταγεγραμμένο μέσα στο Καταστατικό, πιστεύω ότι θα ήταν μια διευκόλυνση του Σώματος και καταλαβαίνουμε όλοι τι εννοώ, αν μπορούσαμε να ζητήσουμε από το Υπουργείο είναι εποπτεύον πάνω σε όλη αυτή τη διαδικασία, και στη διοικητική και στην οικονομική και στη διαχειριστική, θα μπορούσαμε να ζητήσουμε μια γνωμάτευση πρώτον. Δεύτερο θέμα που θα ήθελα να συζητήσουμε είναι, τουλάχιστον να ρωτήσω, αναφέρεται στην ιστορική τεκμηρίωση και σε αυτό θα ήθελα, κε Πρύτανη, πρέπει να είμαστε λίγο προσεκτικοί σε αυτό το θέμα, πιστεύω ότι τα έχετε κοιτάξει όλα τα θέματα, αλλά αν κάνουμε κάποιους συνδυασμούς εγγράφων, εγώ έχω κάτσει αυτές τις ημέρες σιγά-σιγά να βγάλω κάποια άκρη, χωρίς βέβαια να είμαι νομικός και γι' αυτό ακριβώς σας ρωτάω, άμα δείτε το πωλητήριο που έχει γίνει, δηλαδή ένα βασικό σημείο στην όλη τη διαδικασία είναι ότι θα πρέπει τα ακίνητα που μεταφέρονται σαν περιουσία στη διαχείριση της Εταιρείας, όπως είπατε και εσείς πολύ σωστά, δεν πρέπει να έχουν δοθεί για διοικητικούς ... για τις διοικητικές και τις εκπαιδευτικές λειτουργίες του Ιδρύματος. Αυτό θέλει μεγάλη προσοχή γιατί βλέποντας το πωλητήριο που μας στείλατε που επί της ουσίας είναι αυτό που παραχωρεί την κυριότητα των ακινήτων στο Ίδρυμα για 103.000.000 εκ. δραχμές, της εποχής εκείνης, δηλαδή για 300.000 ευρώ, και βλέποντας επίσης και κάποιο έγγραφο που έχει κατατεθεί στο Κτηματολογικό Γραφείο Χανίων του 2014 που

αναφέρεται σε παραχώρηση από το Υπουργείο Οικονομικών, παραχώρηση από δημόσιο φορέα λέει, η αιτιολογία της παραχώρησης

Πρύτανης: Όχι, Κώστα αυτό ίσως είναι η άδεια, δεν ξέρω που αναφέρεσαι

κ. Προβιδάκης: Όχι είναι το έγγραφο που κατατέθηκε από την υπηρεσία του Πολυτεχνείου το 2013 στο Κτηματολογικό Γραφείο Χανίων

Πρύτανης: Αυτό που καθορίζει το ιδιοκτησιακό καθεστώς είναι το Πωλητήριο

κ. Προβιδάκης: Ναι, το πωλητήριο, κοιτάξτε κε Πρύτανη, συμφωνώ σε αυτό αλλά

Πρύτανης: Το κτίριο είναι αγορασμένο από το Πολυτεχνείο Κρήτης και ανήκει κατά πλήρη κυριότητα, χωρίς όρους, δεσμεύσεις κλπ,

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη αφήστε με λίγο, σας παρακαλώ, γιατί θέλω να είμαι προσεκτικός σε αυτά τα πράγματα. Το Πωλητήριο λέει ότι παραχωρείται η κυριότητα, κατά πλήρη κυριότητα μάλιστα λέει, των ακινήτων των συγκεκριμένων αλλά τα χρήματα έχουν δοθεί από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας προς το Εθνικής Αμύνης με παραχώρηση κυριότητας, έτσι δεν είναι κε Πρύτανη; Η κάνω λάθος; Δηλαδή παραχωρεί τα χρήματα, δεν τα αγόρασε από ότι καταλαβαίνω, δεν είναι χρήματα του Πολυτεχνείου αυτά, είναι χρήματα του Υπουργείου Παιδείας τα οποία τα έδωσε στο Υπουργείο Άμυνας λέει 103.000.000 εκ. δραχμές, της εποχής εκείνης, δηλαδή 300.000 ευρώ, και το Υπουργείο Άμυνας παραχώρησε την κυριότητα στο Πολυτεχνείο. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο και εμείς, προφανώς, δικαιολογημένα, κε Πρύτανη στο Κτηματολογικό Γραφείο γράψαμε ότι αναφέρεται σαν παραχώρηση από δημόσιο φορέα, η κυριότητα που έχει δοθεί. Αυτό τώρα δεν το ξέρω αυτό, τι δημιουργεί αυτό το θέμα, αλλά φανταστείτε λέω τώρα, αν δεν το' χουμε ψάξει, μπορεί να δημιουργηθεί ένα θέμα ότι προφανώς από τη στιγμή που το Υπουργείο Παιδείας έδωσε τα χρήματα αυτά γιατί εκείνη την εποχή ήταν αρκετά, μας τα έδωσαν για κάποιο σκοπό. Δεν θα τα έδωσαν...

Πρύτανης: Να σας πω, να σας διακόψω γιατί,

κ. Προβιδάκης: Ναι, για πέστε μου

Πρύτανης: Είναι πωλητήριο που σημαίνει ότι το ακίνητο με τα κτίρια είναι αγορασμένο από το Ίδρυμα χωρίς άλλη δέσμευση.

κ. Προβιδάκης: Παραχώρηση κυριότητας είναι.

Πρύτανης: Είναι κυριότητα, η κυριότητα ανήκει. Ο ιδιοκτήτης του ακινήτου

κ. Προβιδάκης: Αυτό λέει.

Πρύτανης: Ο ιδιοκτήτης του ακινήτου είναι το Πολυτεχνείο Κρήτης.

κ. Προβιδάκης: Ακριβώς

Πρύτανης: Προφανώς τα χρήματα ήταν από το Υπουργείο Παιδείας, το Πολυτεχνείο δεν είχε ιδίους πόρους.

κ. Δόλλας: Παραχώρηση κυριότητας, όχι χρήση.

Πρύτανης: Παραχώρηση κυριότητας, όχι χρήση. Είναι παραχώρηση κυριότητας.

κ. Προβιδάκης: Εγώ δεν διαφωνώ σ' αυτό.

Πρύτανης: Τώρα όσον αφορά αν υπάρχει κάποιο εμπόδιο,

κ. Προβιδάκης: Ναι, αυτό ρωτάω, ναι.

Πρύτανης: Δεν υπάρχει κανένα εμπόδιο,

κ. Προβιδάκης: Το έχετε ελέγξει εσείς.

Πρύτανης: Βεβαίως φυσικά το έχει ελέγξει και η Νομική Υπηρεσία αλλά το έχουν ελέγξει και όλοι αυτοί οι οποίοι κατάθεσαν προσφορές. Δεν θα κατέβαινε, σας είπα ότι και στην προκαταρκτική εκδήλωση και στο διαγωνισμό αυτοί οι οποίοι συμμετείχαν κατέθεσαν πλήρεις φακέλους, μελέτες, αρχιτεκτονικά, στατικά, ιστορίες. Έχουν μπει δηλαδή σε κόστος για να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό δεκάδων και ίσως και σε ποσό που να πλησιάζει τις 100.000 ευρώ, δεν το κάνει ο όμιλος ΜΗΤΣΗ ή ο οποιοσδήποτε χωρίς προηγουμένως να ελέγξει, αν αυτό το οποίο εσύ βγάζεις, είναι εντάξει και μπορεί να προχωρήσει

κ. Τσουρβελούδης: Μα δεν προσέφεραν αυτοί.

Πρύτανης: Ορίστε;

κ. Προβιδάκης: Στο τέλος δεν προσέφεραν κε Πρύτανη αυτοί.

Πρύτανης: Η ΤΟΜΕΣ Μαθιουλάκη προσέφεραν.

κ. Τσουρβελούδης: Η ΤΟΜΕΣ Μαθιουλάκη δεν ήταν στις προηγούμενες όμως, ήταν μόνο η Belvedere.

Πρύτανης: Συγγνώμη κε Τσουρβελούδη στο διαγωνισμό συμμετείχε η ΤΟΜΕΣ. Είπαμε ότι δεν ήταν απαγορευτική ή δεσμευτική. Η ΤΟΜΕΣ κατέθεσαν πλήρη φάκελο, με μελέτες κλπ. Η Belvedere κατέθεσε πλήρη φάκελο, μελέτες κλπ. Ο ΜΗΤΣΗΣ στην προκαταρκτική είχε επίσης καταθέσει πλήρη φάκελο με μελέτες, αρχιτεκτονικά, κλπ, κλπ. Όλα αυτά τα έγγραφα των κτιρίων το πωλητήριο, κλπ, κλπ, η βεβαίωση της Εφορείας που βεβαιώνει ότι δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία κλπ, κλπ, είχαν τεθεί υπόψη των συμμετεχόντων,

κ. Προβιδάκης: Ίσως δεν ξέρουν όμως, ας πούμε, ο όμιλος ΜΗΤΣΗ ας πούμε, γιατί ένας τόσος σοβαρός όμιλος γιατί δεν συμμετείχε στην παρακάτω διαδικασία, λέω τώρα παράδειγμα τώρα.

Πρύτανης: Γιατί η προσφορά του σας είπα ήταν πολύ χαμηλή. Βάλαμε ελάχιστο μίσθωμα, τιμή εκκίνησης στο διαγωνισμό μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και ενημέρωση της Συγκλήτου, στις 144.000 ευρώ, επέλεξαν ότι δεν ήθελαν να ανέβουν τόσο,

κ. Προβιδάκης: Εντάξει. Άρα εσείς βεβαιώνετε ότι έχει γίνει όλη η διαδικασία διερεύνησης των στοιχείων που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν πρόβλημα στην παραχώρηση αυτή. Επόμενο ερώτημα παρακαλώ. Όσον αφορά αυτό που θέσατε, βέβαια υπάρχει στη γνωμάτευση που έχετε κάνει ήδη δεκτή, της δικηγόρου, αλλά επιτρέψτε μου σας παρακαλώ να επιμείνω εγώ σε αυτό το θέμα λίγο γιατί είναι

Πρύτανης: Είναι και της κας Μπενιουδάκη και του κου Κοτσιφάκη.

κ. Προβιδάκης: Ναι, ναι, ναι και των δυο γνωματεύσεων. Προσπαθώ να ξεκαθαρίσω θέματα κε Πρύτανη, γι' αυτό δηλαδή προσπαθώ να δω πως μπορεί να ... μήπως μας έχει ξεφύγει κάτι. Ας πούμε, όσον αφορά το πρωτόκολλο παραλαβής, βεβαίως υπάρχει αυτό που έχουν θέσει οι Νομικοί Σύμβουλοι, αλλά εγώ ψάχνοντας, όπως είπατε και εσείς, στο ίδιο ακριβώς ΦΕΚ δημοσιεύτηκε το Προεδρικό Διάταγμα 29/1993 που ήταν η ίδρυση της Εταιρείας Διαχείρισης της Περιουσίας του ΕΚΠΑ. Ακριβώς το ίδιο ΦΕΚ με το δικό μας.

Πρύτανης: Και του Πανεπιστημίου Κρήτης

κ. Προβιδάκης: Και όπως καταλαβαίνω, και προφανώς και το ΕΚΠΑ έχει πάρα πολύ ισχυρές νομικές υπηρεσίες. Το ξέρετε και έχει μάλιστα, από ότι έχω ακούσει, έχει και τα περισσότερα ακίνητα από όλα τα πανεπιστήμια που μπορεί να αξιοποιήσει για την αύξηση του προϋπολογισμού του. Λοιπόν, στο συγκεκριμένο ΦΕΚ που αναφέρεται στο ΕΚΠΑ, και συγκεκριμένα στο άρθρο 7, παρ. 4, αναφέρει ότι τα περιουσιακά στοιχεία στις παραπάνω παραγράφους, για το ΕΚΠΑ μιλάμε τώρα, υπάγονται στην «περιουσία» υπό την έννοια του παρόντος εφόσον περιλαμβάνονται στο πρωτόκολλο του άρθρου 11. Και προχωράει. Στο άρθρο 11 αναφέρει, ομιλεί όπως ομιλεί και στο δικό μας καταστατικό, μιλάει για απογραφή των στοιχείων που πρέπει να γίνει αλλά εξαιρούνται της προς διαχείρισης περιουσίας και υπογράφεται ειδικό πρωτόκολλο των περιουσιακών στοιχείων, τα οποία θα ενταχθούν τελικά στη διαχείριση της

Εταιρείας. Αναφέρει σε πάρα πολλά σημεία αυτό το πρωτόκολλο το οποίο για κάποιο λόγο και εμείς, παρακάτω άμα δείτε σε μια επεξηγηματική έκθεση που έχει περάσει ήδη από το 2014, του ισολογισμού του 2014, άμα δείτε λίγο κε Πρύτανη, το αναφέρουμε και εμείς αυτό, στην έκθεση την οποία έχετε υπογράψει και εσείς ο ίδιος, και αναφέρει ότι η δραστηριότητα της Εταιρείας για το οικονομικό έτος 2014 συνίσταται α) στη σύνταξη ετήσιου προγράμματος δράσης και απολογισμού δραστηριοτήτων και β) στη διαχείριση των ακινήτων του Πολυτεχνείου Κρήτης σύμφωνα με τα προδιαγραφόμενα στο πρωτόκολλο διαχείρισης και παραλαβής αυτής, το οποίο έχει υπογραφεί, γράφετε, εσείς το υπογράψατε αυτό, στις 29 Αυγούστου του 2006.

Πρύτανης: Το 2006 δεν ήμουν εγώ Πρύτανης.

κ. Προβιδάκης: Όχι, όχι λέτε ότι το πρωτόκολλο αυτό υπογράφηκε το 2006. Καταλάβατε;

Πρύτανης: Ναι. Δεν μπορεί να το υπέγραψα εγώ, το 2006 ήταν άλλος Πρύτανης.

κ. Προβιδάκης: Όχι, άλλο σας λέω, προφανώς δεν ξέρω, δεν το ξέρω, προφανώς δεν ήσασταν εσείς.

Πρύτανης: Εγώ είμαι από το 2013 και μετά

κ. Προβιδάκης: Ναι, ναι, ναι. Είναι προφανές αυτό, και εγώ είμαι από το 2014, 2013,

Πρύτανης: Ναι εντάξει ωραία,

κ. Προβιδάκης: Αλλά σας λέω ότι εσείς υπογράφετε αυτή την έκθεση που αναφέρεται στον ισολογισμό του έτους 2014, και μάλιστα αυτή η έκθεση έχει περάσει από τη Σύγκλητο, έχει περάσει από τους ορκωτούς λογιστές, και αναφέρεται συγκεκριμένα, σας το διαβάζω επί λέξει: Η δραστηριότητα της εταιρείας στη χρήση του 2014, συνίσταται στη σύνταξη αυτό που σας είπα του προγράμματος δράσης, όλα αυτά που τα έχουμε συζητήσει, και β στη διαχείριση των ακινήτων του Πολυτεχνείου Κρήτης σύμφωνα με τα προδιαγραφόμενα στο πρωτόκολλο διαχείρισης και παραλαβής αυτής που υπογράφηκε στις 29 Αυγούστου 2006.

Πρύτανης: Κοιτάξτε κε Προβιδάκη να σας απαντήσω σε αυτό. Αν δείτε προσεκτικά το Καταστατικό της Εταιρείας Αξιοποίησης του Ιδρύματος, η περιουσία του Ιδρύματος την οποία διαχειρίζεται η Εταιρεία, περιέρχεται αυτοδίκαια στην Εταιρεία Αξιοποίησης εφόσον πληροί τους όρους που αναφέρθηκαν προηγουμένως, δηλαδή ότι είναι ιδιοκτησίας του Πολυτεχνείου Κρήτης,

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη να σας διακόψω;

Πρύτανης: Όχι, εγώ δεν σας διέκοψα, να ολοκληρώσω. Το ΠΔ 31 του 1993 αφορά την Εταιρεία Αξιοποίησης του Πολυτεχνείου Κρήτης, και εκεί γίνεται λόγος για αυτοδίκαιη περιέλευση της διαχείρισης της συνολικής περιουσίας όπου ως περιουσία νοείται αυτή η οποία δεν χρησιμοποιείται για τους σκοπούς τους συγκεκριμένους, από το χρόνο δημοσίευσης του Προεδρικού Διατάγματος. Έτσι;

κ. Προβιδάκης: Έχει και συνέχεια όμως

Πρύτανης: Και η απόφαση της Συγκλήτου

κ. Προβιδάκης: Αυτό λέει

Πρύτανης: Και το πρωτόκολλο

κ. Προβιδάκης: Και το πρωτόκολλο

Πρύτανης: έχουν την έννοια διαπιστωτικού χαρακτήρα. Η Σύγκλητος στην απόφαση του 2014, διαπίστωσε ότι τα κτίρια εκείνα, του ακινήτου στο Λιμάνι δεν χρησιμοποιούνται για τους λόγους που έχουν αναφερθεί και είναι οι μόνες αιρέσεις που μπορεί να μπουν και περιήλθαν στη διαχείριση της Εταιρείας Αξιοποίησης. Έτσι; Μην τα μπλέκουμε.

κ. Προβιδάκης: Μα δεν τα μπλέκω καθόλου, προσπαθώ να τα ξεμπλέξω ίσα-ίσα προσπαθώ. Σας λέω ότι σύμφωνα με το Καταστατικό το λέει επί λέξει αυτό, ότι θα πρέπει...

Πρύτανης: Μα σας διάβασα

κ. Προβιδάκης: Μα το αυτοδίκαιο είναι υπό την προϋπόθεση ότι έχει γίνει απόφαση της Συγκλήτου. Αν δεν είχε η απόφαση της Συγκλήτου πρωτόκολλο παραλαβής τότε γιατί το ΕΚΠΑ το έχει βάλει;

Πρύτανης: Ίσως η λέξη δεν έγινε κατανοητή, η απόφαση της Συγκλήτου είναι διαπιστωτικού χαρακτήρα.

κ. Προβιδάκης: Ναι, δεν διαφωνώ εγώ σε αυτό το πράγμα, αλλά πρέπει να υπάρχει και απόφαση Συγκλήτου και πρωτόκολλο παραλαβής. Αν δεν υπάρχει πρωτόκολλο παραλαβής δεν μπορείτε εσείς να

Πρύτανης: Κάνετε λάθος η γνωμοδότηση θίγει και ακριβώς και αυτό το θέμα.

κ. Προβιδάκης: Το είδα την γνωμοδότηση αλλά διάβασα ακριβώς το Καταστατικό που το λέει με μεγαλύτερη λεπτομέρεια το ΕΚΠΑ, και σας διάβασα αυτό που γράφετε εσείς.

Πρύτανης: Μα εμείς δεν λειτουργούμε με βάση το Καταστατικό του ΕΚΠΑ,

κ. Προβιδάκης: Όχι

Πρύτανης: Θα ήταν παράνομο να εφαρμόζουμε διατάξεις άλλου Προεδρικού Διατάγματος.

κ. Προβιδάκης: Όχι αλλά εσείς κε Πρύτανη γράφετε όμως ότι η διαχείριση είναι σύμφωνα με τα προδιαγραφόμενα στο πρωτόκολλο το συγκεκριμένο

Πρύτανης: Δεν το γράφω εγώ σας ξαναλέω, σας είπα λοιπόν ότι αν αυτό που λέτε εσείς ισχύει δηλαδή να έπρεπε να γίνει πρωτόκολλο για να πάρει το δικαίωμα διαχείρισης η Εταιρεία τότε θα είχαμε το πρόβλημα ότι θα είχαμε τρεις χρόνους σύστασης του δικαίωματος διαχείρισης,

κ. Προβιδάκης: Το διάβασα αυτό κε Πρύτανη

Πρύτανης: Όχι, είναι πρώτος χρόνος η δημοσίευση του ΦΕΚ το 1993 του Προεδρικού Διατάγματος της Εταιρείας, δεύτερος χρόνος, ο χρόνος απόφασης της Συγκλήτου και τρίτος χρόνος ο χρόνος πρωτοκόλλου. Τα δυο τελευταία είναι διαπιστωτικού χαρακτήρα, έτσι;

κ. Προβιδάκης: Ναι αλλά πρέπει να υπάρχουν, έτσι κι' αλλιώς. Τώρα σήμερα άμα σήμερα μας ζητήσει ο ορκωτός λογιστής, υπάρχουνε αυτά;

Πρύτανης: Το πρωτόκολλο αυτό αφορούσε την αρχική περιουσία, όταν συστάθηκε η Εταιρεία.

κ. Προβιδάκης: Δεν διαφωνώ εγώ σ' αυτό. Μα δεν υπάρχει όμως.

Πρύτανης: Για το ακίνητο αυτό, το οποίο αποδεσμεύτηκε από τη χρήση των διοικητικών υπηρεσιών, υπάρχει η απόφαση της Συγκλήτου που το διαπιστώνει και πηγαίνει το ακίνητο στην Εταιρεία.

κ. Προβιδάκης: Χωρίς πρωτόκολλο.

Πρύτανης: Δεν είναι απαραίτητο αυτό.

κ. Προβιδάκης: Άρα εσείς λέτε δηλαδή ότι δεν είναι απαραίτητο να υπάρχει πρωτόκολλο.

Πρύτανης: Σας είπα ακριβώς αυτό που είπα.

κ. Προβιδάκης: Ναι αλλά, μπορώ να συνεχίσω;

Πρύτανης: Ναι, βεβαίως, βεβαίως.

κ. Προβιδάκης: Λοιπόν, παρ' όλο που υπάρχει αυτό, αναφέρεται στην επεξηγηματική έκθεση του Διοικητικού Συμβουλίου που συνοδεύει τον ισολογισμό της χρήσης του 2014, που αναφέρεται σε πρωτόκολλο, εσείς μας λέτε ότι δεν χρειάζεται αυτό παρ' όλο που έχει υπογραφεί από το 2006. Συνεχίζω τις ερωτήσεις, για να μπορώ να διευκρινίσω κάποια πράγματα και εγώ στο τέλος δηλαδή και να τοποθετηθώ και εγώ στο τέλος. Αν δεν χρειάζεται πρωτόκολλο, στον ισολογισμό της χρήσης

του 2014, δεν έπρεπε να συμπεριληφθούν κε Πρύτανη, στα πάγια τα ακίνητα αυτά; Αφού το 2014 τα δώσαμε. Η χρήση του 2014, κανονικά έπρεπε να περιλαμβάνει την αξία των παγίων των συγκεκριμένων ακινήτων, αφού τα παραχωρήσαμε. Εγώ αυτό που βλέπω είναι ότι για το 2014 έχετε αξία κτιρίων και τεχνικών έργων 29.000 ευρώ και για το 2013, που προφανώς δεν υπήρχαν τίποτα μηδέν ευρώ. Άρα ή δεν τα έχουμε λάβει υπόψη ή δεν τα λαμβάνουμε υπόψη σαν παραχωρημένα στον ισολογισμό, δηλαδή κανονικά, από τη στιγμή που περνάνε από ορκωτούς λογιστές δεν έπρεπε, δεν ξέρω δεν είμαι και επιχειρηματίας

Πρύτανης: Μα τι λέτε, δεν ισχύει αυτό τώρα, αξία παγίων, τι 29.000 ευρώ; Η αξία της περιουσίας του Ιδρύματος είναι πολύ μεγαλύτερη, δεν είναι αυτά που φαίνονται στον ισολογισμό.

κ. Προβιδάκης: Αφού στον ισολογισμό λέγεται αξία κτιρίων και τεχνικών έργων

Πρύτανης: Τα πάγια αυτά στα οποία αναφέρατε, αφορούν τις χρήσεις της Εταιρείας, με βάση τους ισολογισμούς που κάνει κάθε χρόνο και τα ακίνητα από τα οποία έχει έσοδα.

κ. Προβιδάκης: Ναι. Δεν διαφωνώ εγώ σ' αυτό.

Πρύτανης: Η Εταιρεία κε Προβιδάκη, μην γίνουμε τώρα και λογιστές και νομικοί, η Εταιρεία δεν έχει την κυριότητα των ακινήτων για να τα βάλει στα πάγια της.

κ. Προβιδάκης: Μπορεί να τη μεταβιβάσει όμως.

Πρύτανης: Όχι, λάθος. Η κυριότητα μένει πάντα στο Πολυτεχνείο, η Εταιρεία έχει μόνο τη διαχείριση των ακινήτων. Αν λοιπόν από κάποια κτίρια δεν έχει ακόμα έσοδα, αυτά δεν θα εμφανιστούν στους ισολογισμούς, στα πάγια της Εταιρείας κάθε χρόνο. Αν είναι δυνατόν. Τα κτίρια του Πολυτεχνείου κάνουν 100.000.000, βλέπετε εσείς πουθενά στις εκθέσεις των ορκωτών 100.000.000 ευρώ;

κ. Προβιδάκης: Όχι, άρα χρειάζεται να γίνει και εκτίμηση της αξίας.

Πρύτανης: Άλλο είναι ο όρος των παγίων που βλέπετε στους ισολογισμούς, ας τους διαβάσουν οι λογιστές και οι ορκωτοί τους ισολογισμούς, για να καταλαβαίνουμε εμείς.

κ. Προβιδάκης: Όσο μπορούμε να καταλάβουμε, άρα δηλαδή, εμείς έχουμε κάνει εκτίμηση της αξίας των παγίων που έχουμε, περιουσιακά στοιχεία.

Πρύτανης: Μα δεν είναι ιδιοκτησία της Εταιρείας είναι ιδιοκτησία του Ιδρύματος. Η Εταιρεία απλώς διαχειρίζεται. Τα έσοδα που θα προκύψουν στο μέλλον, που προκύπτουν τώρα από τα ακίνητα τα οποία νοικιάζει, και τα βλέπετε κάθε χρόνο στον ισολογισμό και στα έσοδα της Εταιρείας, όταν έρχεται στη Γενική Συνέλευση ο Απολογισμός και η έγκριση του Απολογισμού, υπάρχει το ενεργητικό, το παθητικό, αυτά αναλόγως με το αν έχει η Εταιρεία κέρδη, κάποια πράγματα μεταφέρονται στους ισολογισμούς και φαίνονται σαν πάγια που είναι το χρηματικό, από τη διαχείριση και την εκμίσθωση κτιρίων ή άλλων δράσεων που κάνει η Εταιρεία, η αξία των ακινήτων δεν είναι στην πάγια περιουσία της Εταιρείας.

κ. Προβιδάκης: Έχει γίνει δηλαδή εκτίμηση αξίας των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας, αυτό ρωτάω.

Πρύτανης: Μα δεν είναι περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, τι μου λέτε τώρα; Περιουσιακά στοιχεία του Πολυτεχνείου είναι.

κ. Προβιδάκης: Πολύ ωραία, επόμενο θέμα.

κ. Δόλλας: Κε Πρύτανη.

κ. Προβιδάκης: Τελειώνω, τελειώνω.

κ. Δόλλας: Όχι απλά επί της διαδικασίας, κάποια από αυτά, δεν είναι της παρούσας.

κ. Προβιδάκης: Από πού το κρίνετε κε Δόλλα αυτό το πράγμα; Δεν μπορώ να καταλάβω.

κ. Δόλλας: Εγώ το κρίνω από το ότι

κ. Προβιδάκης: Δεν είναι ενημέρωση αυτό;

κ. Δόλλας: Κε Προβιδάκη, όχι για το σημερινό θέμα, και είμαστε πάνω από μια ώρα στη Σύγκλητο. Το να πούμε γιατί ο ισολογισμός δεν έχει κάποια πράγματα, όταν τον βλέπουμε χρόνος μπαίνει, χρόνος βγαίνει, αν κάποιος είχε κάποιο πρόβλημα με την Εταιρεία, συγγνώμη που διέκοψα κε Πρύτανη, δεν είχαμε κανέναν από εμάς πρόβλημα με το διαγωνισμό, με τη διαδικασία, με το α ακίνητο, με το β ακίνητο, και ξαφνικά συζητάμε τον ισολογισμό της Εταιρείας του 2014. Που ήμασταν το 2014, το 2015, το 2016 και το μισό 2017; για να το συζητήσουμε και να το λύσουμε τώρα; Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι εκτός θέματος.

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη, ολοκληρώστε. Προσπαθήστε να μείνετε στο θέμα.

κ. Προβιδάκης: Ολοκληρώνω, ολοκληρώνω. Πάντως σήμερα κε Δόλλα μου φαίνεται ότι έχουμε έρθει για ενημέρωση επί ουσιαστικών θεμάτων, και δεν

κ. Δόλλας: Μα αυτήν περιμένω και εγώ.

κ. Προβιδάκης: Ωραία. Λοιπόν. Όσον αφορά, θίξατε το θέμα για λεπτομερέστατη ενημέρωση. Στη Συνεδρίαση του Σεπτεμβρίου, εκεί, να σας πω την αλήθεια, εγώ δεν θυμάμαι να τέθηκε, αλλά διάβασα και τα πρακτικά και δεν αναφέρεστε

Πρύτανης: Περάστε αύριο από το γραφείο της κας Χαβρέ να ακούσετε τα ηχογραφημένα πρακτικά.

κ. Προβιδάκης: Εγώ δεν το ζήτησα αυτό, δεν ζητάω τα...

Πρύτανης: Όχι, επειδή σχολιάζετε ότι δεν θυμάστε. Και επειδή

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη λέω δεν διάβασα στα πρακτικά, δεν θυμάμαι, δεν διάβασα στα πρακτικά, να υπάρχει, τότε, δυο βασικά θέματα, κατά τη δικιά μου την άποψη. Ένα θέμα είναι ότι δεν αναφέρεται πουθενά στα πρακτικά για τα τρία χρόνια περίοδος χάριτος, αναφέρεται γενικά ότι υπήρχε χάρη, ότι θα υπάρχει μια περίοδος χάριτος, αλλά τρία χρόνια περίοδος χάριτος μου φαίνεται υπερβολικό, και δεν ξέρω από πού προέκυψε αυτό. Και ένα δεύτερο θέμα που δεν το βλέπω ούτε αυτό στα πρακτικά είναι ότι η προκαταβολή για τα μισθώματα των 25 ετών, αν δεν κάνω λάθος, αλλά το διάβασα και το ξαναδιάβασα, λέει ότι θα δοθεί με την έναρξη των εργασιών;

Πρύτανης: Ωραία, έχετε κάτι άλλο κε Προβιδάκη; Αν ολοκληρώσατε, να απαντήσω σε αυτά και να πάμε στον κ. Δόλλα

κ. Προβιδάκης: Ναι, έχω και κάτι άλλο, ναι.

Πρύτανης: Πείτε τα για να ολοκληρώστε γιατί έχετε πάρει πάρα πολύ χρόνο.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, προσπαθώ να θέσω κάποια θέματα που κατά την άποψή μου είναι σοβαρά.

Πρύτανης: Βεβαίως, βεβαίως, βεβαίως.

κ. Προβιδάκης: Λοιπόν. Όσον αφορά την εκτίμηση που είπατε ότι ... υπάρχουν και εκεί κάποια θέματα κατά την άποψή μου, έπρεπε, επέμενα, άμα δείτε και στα πρακτικά, πιστεύω ότι το θυμόσατε, επέμενα ότι θα πρέπει να γίνει μια εκτίμηση προκαταρκτική πριν να προχωρήσει ο διαγωνισμός. Υπάρχουν δυο δεδομένα. Αν προχωρήσουμε σαν δημόσια περιουσία με το Νόμο τον 715, που κάπου αναφέρθηκε δεν θυμάμαι που, τότε στον 715 έχετε απόλυτο δίκιο που λέτε ότι δεν αναφέρεται για εκτίμηση, αλλά εκεί λέει ότι δεν μπορεί να συνομολογηθεί για εκμίσθωση χρόνος μικρότερος, μεγαλύτερος των 5 ετών, δηλαδή ο 715, αυτό που λέτε, ο οποίος είναι ο βασικός νόμος πάνω στον οποίο γίνονται όλοι οι διαγωνισμοί εκμισθώσεως ακινήτων του δημοσίου δεν αναφέρεται σε μακροπρόθεσμη μίσθωση.

Πρύτανης: Μακροχρόνια.

κ. Προβιδάκης: Μακροχρόνια, ακριβώς. Μπορεί όμως να πάει, λέει, για μεγαλύτερο διάστημα των 5 χρόνων μόνο όμως με απόφαση του διοικούντος το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου

οργάνου, δηλαδή επί της ουσίας είναι η Σύγκλητος, η οποία όμως θα εγκριθεί από το εποπτεύον υπουργείο. Άρα δηλαδή αν πάμε με τη διαδικασία του δημοσίου, θα πρέπει, επειδή μιλάμε για μακροχρόνια μίσθωση, θα πρέπει να παρθούν κάποιες αποφάσεις και μάλιστα να δοθούν και οι εγκρίσεις από το Υπουργείο. Όσον αφορά, αν πάμε τώρα με τη διαδικασία της Ανώνυμης Εταιρείας, εγώ διαβάζω ότι υπάρχει Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου, η οποία είναι κάτι ανάλογο και αυτή, η οποία διαχειρίζεται σαν

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη δεν υπάρχουν ανάλογα, υπάρχει ακριβώς το Προεδρικό Διάταγμα που διέπει τη λειτουργία...

κ. Προβιδάκης: Τη λειτουργία που;

Πρύτανης: Των Εταιρειών Αξιοποίησης και συγκεκριμένα του Πολυτεχνείου Κρήτης.

κ. Προβιδάκης: Ναι, εγώ δεν διαφωνώ σ' αυτό, εγώ σας λέω παραπλήσιες Εταιρείες, οι οποίες είναι ΑΕ...

Πρύτανης: Μην μου διαβάσετε κάτι άλλο γιατί είναι άλλη Ανώνυμη Εταιρεία η οποία έχει άλλο Προεδρικό Διάταγμα και άλλες προβλέψεις.

κ. Προβιδάκης: Άλλη Εταιρεία είναι η οποία έχει άλλο διάταγμα, αλλά λέει συγκεκριμένα ότι πρέπει να γίνονται κάποιες εκτιμήσεις. Δηλαδή περιουσία του Δημοσίου δεν είναι το ένα και το άλλο;

Πρύτανης: Κοιτάξτε να δείτε, η Εταιρεία είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, δεν έχει υποχρέωση εφαρμογής του Προεδρικού Διατάγματος περί μισθώσεων του Δημοσίου. Καμία Εταιρεία Πανεπιστημίου δεν εφαρμόζει το συγκεκριμένο Προεδρικό Διάταγμα περί εκμισθώσεων του Δημοσίου, εμείς εφαρμόζουμε τις διατάξεις του Προεδρικού Διατάγματος για τον διαγωνισμό προκειμένου να τηρείται η αρχή της δημοσιότητας

κ. Προβιδάκης: Ναι αλλά σας ξαναλέω ότι

Πρύτανης: Μα σας είπα αναλυτικά

κ. Προβιδάκης: Σας ξαναλέω ότι για 25 χρόνια όταν είναι μακροχρόνια εκμίσθωση

Πρύτανης: Σας απάντησα αναλυτικά. Δεν υπάρχει αυτή η υποχρέωση την οποία λέτε

κ. Προβιδάκης: Ποια υποχρέωση; Για να γίνει εκτίμηση;

Πρύτανης: Για την μακροχρόνια μίσθωση, ούτε για την εκτίμηση, ούτε για τα 25 χρόνια.

κ. Προβιδάκης: Πολύ ωραία.

Πρύτανης: Παρακάτω, επόμενο. Για να απαντάω, για να κλείσει, για να πάμε στον επόμενο. Για το θέμα της τριετίας. Με βάση την προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος, ουσιαστικά η προκαταβολή θα δοθεί τη στιγμή που θα παραλάβει το ακίνητο, και είναι λογικό αυτό

κ. Προβιδάκης: Που θα ξεκινήσουν οι εργασίες

Πρύτανης: Που θα μπει στο ακίνητο για να ξεκινήσουν οι εργασίες, με το που μπαίνει στο ακίνητο, έτσι; Η περίοδος χάριτος δόθηκε για τρία χρόνια, αυτή ήταν η εκτίμηση με βάση τις προτάσεις που κατατέθηκαν αρχικά, πόσο θα χρειαστεί να υλοποιηθεί η επένδυση, γιατί γνωρίζετε, μάλλον έχουμε ενημερώσει ότι το κτίριο της Μεραρχίας και με βάση την έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας είναι σε πολύ άσχημη κατάσταση, χρειάζεται πλήρη αναστήλωση, είναι ετοιμόρροπο, άρα θα χρειαστεί μια μακροχρόνια εργασία, σε κάθε περίπτωση όμως αυτά είναι οριστικά, δηλαδή όλα αυτά τα τιμήματα ανάγονται στην παρούσα αξία με την οποία αξιολογούμε την κάθε πρόταση.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, να συνεχίσω;

Πρύτανης: Μόνο ολοκληρώνετε κε Προβιδάκη.

κ. Προβιδάκης: Ολοκληρώνω, όσο μπορώ. Ναι, δεν διαφωνώ εγώ. Προφανώς αν θα ήταν κοινωφελής η περιουσία, θα ακολουθούσαμε οπωσδήποτε προεκτίμηση. Αυτό έχει γίνει και για το κτίριο Παπαδόπετρου, απ' ότι ξέρω.

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη, αυτό ισχύει για τα κληροδοτήματα και τα κτίρια στο λιμάνι δεν είναι κληροδοτήματα. Είναι ιδιοκτησία του Ιδρύματος.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, δεν είναι δημόσια περιουσία;

Πρύτανης: Είτε κανείς κάτι άλλο; Είναι του Πολυτεχνείου. Ο Νόμος δίνει το δικαίωμα στις Εταιρείες Αξιοποίησης, τα κτίρια τα οποία ανήκουν στην ιδιοκτησία τους, και δεν χρησιμοποιούνται για σκοπούς εκπαιδευτικούς, ερευνητικούς, ή διοικητικούς, να τα αξιοποιούν τα Ιδρύματα προς αύξηση των εσόδων τους.

κ. Προβιδάκης: Ταυτόχρονα λέω ότι για παράδειγμα το κτίριο Παπαδόπετρου

Πρύτανης: Μα μου λέτε για το νόμο Δημοσίου ... τελειώνετε γιατί πρέπει να τοποθετηθούν όλοι.

κ. Προβιδάκης: Ωραία να τελειώσω, αλλά επιτρέψτε μου να πω αυτό που θέλω κε Πρύτανη. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι για μένα το κτίριο Παπαδόπετρου που, ναι, είναι κληροδοτήματα αλλά εγώ πιστεύω είναι δημόσια περιουσία, δεχόμαστε εκτιμήσεις της τάξεως των 12.000 ευρώ το μήνα, και 9.500 ευρώ το μήνα σε 2^η εκτίμηση. Για να δούμε μια τάξη μεγέθους το οποίο σημαίνει αν το μεταφράσουμε σε τετραγωνικά, ότι είναι γύρω στα 22 ευρώ ανά τ.μ. για το κτίριο Παπαδόπετρου, το συγκεκριμένο κτίριο που βρίσκεται στη συγκεκριμένη θέση, και από εκεί και πέρα έχουμε και την εκτίμηση, και τελειώνω, την τελευταία, που μας παρουσιάσατε, της Εταιρείας εκτιμητών ΔΑΝΟΣ – ΜΕΛΑΚΗΣ, όπου εγώ έχω πάρα πολλά θέματα πάνω σε αυτό, ότι στηρίζεται σε εκτιμήσεις που δεν έχει πάει καν να κάνει αυτοψία κάποιος, με φωτογραφίες από internet και έχω πολύ σοβαρό θέμα σε σχέση με το αν το συνδυάσω με την εκτίμηση των 22 ευρώ ανά τ.μ. που δίνει στο κτίριο Παπαδόπετρου οι δυο εκτιμήσεις που υπάρχουν στο Πολυτεχνείο, έχω σοβαρό πρόβλημα σε σχέση με το ύψος της εκτίμησης της συγκεκριμένης. Και ολοκληρώνοντας θέλω να σας πω ότι συνολικά, επειδή θέλω να είμαι πάρα πολύ προσεκτικός με όλα αυτά εδώ τα θέματα, γι' αυτό θα πρότεινα κατά τη γνώμη μου, κατ' αρχάς να ρωτάγαμε το εποπτεύον υπουργείο τι μπορεί να διευκρινίσει στο θέμα αυτό που υπάρχει σε σχέση με τη διαφαινόμενη διιστάμενη νομική άποψη

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη, μπορώ να σας ρωτήσω κάτι; Από πού βγάλατε αυτό το 22 ευρώ;

κ. Προβιδάκης: Το 22 ευρώ;

Πρύτανης: Ναι, το 22 ευρώ που αναφέρετε.

κ. Προβιδάκης: Το λέει μέσα στις εκτιμήσεις, αν δεν κάνω λάθος.

Πρύτανης: Συγγνώμη, πως το βγάζετε αυτό το νούμερο;

κ. Προβιδάκης: Δεν σας άκουσα.

Πρύτανης: Πως το βγάζετε αυτό το νούμερο; Το κτίριο Παπαδόπετρου

κ. Προβιδάκης: Άμα είναι 12.000 ευρώ το μήνα.

Πρύτανης: Δεν είναι 12.000 ευρώ, η εκτίμηση η τελευταία ήταν 9.000 ευρώ.

κ. Προβιδάκης: Αλλά υπάρχουν δυο εκτιμήσεις που ήταν 12.500 ευρώ αν δεν κάνω λάθος.

Πρύτανης: Ήταν η μεταγενέστερη λόγω χρήσης.

κ. Προβιδάκης: Ωραία και 9.000 ευρώ να είναι

Πρύτανης: Για διαιρέστε μου το 9.000 με τα 750 τετραγωνικά.

κ. Δόλλας: Και η αποκατάσταση...

Πρύτανης: Θα φτάσω και εκεί

κ. Προβιδάκης: Συγνώμη 560 είναι τα τετραγωνικά.

Πρύτανης: 750 τετραγωνικά. Είναι τρεις όροφοι.

κ. Προβιδάκης: Αν δεν κάνω λάθος η εκτίμηση είναι για 560 τετραγωνικά. Δεν θέλω να διαφωνήσω.

Πρύτανης: Έχει και ένα ημιυπόγειο, το οποίο προσμετράται

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη

Πρύτανης: Αν διαιρέσουμε λοιπόν αυτό δια το 750, εγώ δεν βγάζω 22, βγάζω 12 ευρώ, πρώτον. Δεύτερον: όπως πήγε να πει ο κ. Δόλλας, θα το έλεγα και εγώ, το κτίριο Παπαδόπετρου εφόσον κάποια στιγμή προχωρήσει η αξιοποίηση, δεν ξέρω τι θα αποφασιστεί στο μέλλον, θα είναι αποκατεστημένο. Η Μεραρχία υπενθυμίζω ότι είχε προκηρυχθεί το 2010 με έναν προϋπολογισμό της τάξης των 5.000.000 ευρώ. Η ίδια η έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας ήταν 20 σελίδες με τα πράγματα που έπρεπε να γίνουν εκεί. Η επένδυση η οποία θα γίνει, κατά τη διάρκεια της εκμίσθωσης, είναι 18.000.000 ευρώ, τα οποία στο τέλος θα περιέλθουν σαν περιουσία του Ιδρύματος.

κ. Προβιδάκης: Δεν διαφωνώ σ' αυτό.

Πρύτανης: Ο κ... ποιος είχε ζητήσει το λόγο, ο κ. Βαρότσης; Ο κ. Ζερβάκης.

κ. Ζερβάκης: Ευχαριστώ πολύ και θα ήθελα να ξεκινήσω κατά την πεποίθησή μου ότι όλοι εδώ στη Σύγκλητο ενδιαφερόμαστε για το καλό του Πολυτεχνείου και για την σωστότερη εκμετάλλευση των περιουσιακών στοιχείων του Πολυτεχνείου και γι' αυτό είμαι εδώ πέρα, σε μια πολύ δύσκολη κατάσταση για μένα, αλλά νομίζω ότι αξίζει όλη αυτή η ενημέρωση. Θα ήθελα να βάλω την ταπεινή μου άποψη ότι προς αυτή την κατεύθυνση προς την σωστότερη αξιοποίηση αυτής της περιουσίας δεν πρέπει να μείνουμε στο γράμμα του νόμου αλλά στην ουσία του νόμου. Έχω δει πάρα πολλές τη νομική θέση να εξηγείται με διάφορες πλευρές αλλά οι περισσότεροι νομικοί συγκλίνουν στο ότι το πνεύμα του νόμου είναι αυτό. Και νομίζω ότι αυτό το πνεύμα του νόμου πρέπει να δούμε, και να δούμε τελικά το τι θέλουμε να κάνουμε και το τι είναι η αξία αυτού του τιμήματος το οποίο θέλουμε. Να πως επίσης ότι στην πρώτη στην αρχική την Σύγκλητο του 2014 δεν συμμετείχα, αλλά ειλικρινά δεν καταλαβαίνω τι σημαίνει αυτή η αίρεση σχετικά με ένα κτίριο υπό κατάληψη. Η λήξη της κατάληψης δεν είναι θέμα το οποίο αφορά εμένα ή οποιοδήποτε όργανο διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης αλλά ανήκει στο κράτος, και πρόσφατα έκανε δηλώσεις επιλεκτικά, προφυλάσσοντας κάποια δικαιώματα το οποίο δεν το έχει κάνει για το Πολυτεχνείο. Συγνώμη αλλά δεν έχει εφαρμόσει την ίδια επιλεκτικότητα προφυλάσσοντας τη δημόσια περιουσία του Πολυτεχνείου. Και γι' αυτό ίσως είναι ακόμα μεγαλύτερος ας το πώς, ο ενθουσιασμός μου γιατί με τον τρόπο αυτό μπορούμε να εκμεταλλευτούμε όλα τα κτίρια τα οποία υπάρχουν σ' αυτό που όπως και ο κ. Προβιδάκης είπε είναι φιλέτο στα Χανιά. Αντί να μαραζώνει ένα κτίριο και να πέφτει και τελικά να μην μπορούμε να το εκμεταλλευτούμε, νομίζω ότι είναι ευκαιρία, ο τρόπος με τον οποίο γίνεται να μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε και αυτό το κτίριο. Εγώ θα συμφωνήσω με το Μανώλη, τον κ. Μανούτσογλου, στο ότι καλό είναι να μεταφέρουμε ή προσπαθούμε να μεταφέρουμε την ευθύνη σε κάποιον άλλο, και εγώ προσωπικά με μεγάλη χαρά βλέπω ότι από τη δική μου πλευρά χαιρόμαι που μεταφέρεται η ευθύνη της εκκένωσης αυτού του κτιρίου σε κάποιον άλλο, ο οποίος ανήκει στον ιδιωτικό φορέα και έχει διαφορετικά μέσα για να κτίσει αυτό το κτίριο τα οποία φαίνεται ότι δεν τα έχουμε εμείς. Οπότε με βάση αυτό, εγώ θεωρώ ότι είναι θετική η διαδικασία της εκμετάλλευσης και των τριών κτιρίων και καταλαβαίνω την αίρεση του να μην χρησιμοποιούνται τα κτίρια για κάποιο διδακτικό ή εκπαιδευτικό ή ακαδημαϊκό λόγο, δεν καταλαβαίνω όμως αίρεση η οποία έχει να κάνει με την πράξη της κατάληψης. Τώρα ερχόμαστε νομίζω στο πιο ουσιαστικό το οποίο έχει να κάνει με το τίμημα. Ήμουν στη διαδικασία όπου ορίστηκε το κατώτατο όριο το οποίο θα έμπαινε στο διαγωνισμό, αυτό το 144.000 ευρώ και έγιναν διάφορες προσφορές, οι οποίες κατέληξαν σε αυτό το τίμημα. Το τίμημα το οποίο έχει δοθεί τώρα είναι αρκετά παραπάνω, και η ταπεινή μου γνώμη είναι ότι αν κάποιος ήθελε να προσφέρει παραπάνω θα ήταν ευπρόσδεκτος, αλλά γιατί δεν το έκανε; Υπάρχει μια διαφορά από

το τι θέλουμε, από το τι αξία βάζουμε, και το τι μπορούμε να περιμένουμε από την αγορά στην κατάσταση που βρισκόμαστε. Νομίζω ότι η διαδικασία ήταν ανοικτή και ο οποιοσδήποτε θα ήθελε να δώσει κάτι παραπάνω, θα τον δεχόμασταν νομίζω με μεγάλη χαρά.

Πρύτανης: Συγγνώμη, να σε διακόψω εδώ, να πω ότι και με βάση το νούμερο που αναφέρθηκε πριν, για το Παπαδόπετρου, τα 12 ευρώ ανά τ.μ. αλλά και με βάση αυτό που θα σας πω στη συνέχεια, αυτό που παίρνουμε για τα κτίρια στο Λιμάνι, παρά την τεράστια επένδυση που υλοποιείται είναι περίπου παραπλήσιο με αυτά τα χρήματα. Και θα σας μιλήσω στη συνέχεια γι' αυτό.

κ. Προβιδάκης: Εγώ είπα 22 ευρώ.

Πρύτανης: Και εγώ σας είπα λοιπόν ότι αν διαιρέσετε το 9.000 με το 750 τ.μ. που είναι το κτίριο Παπαδόπετρου, πάει 12 ευρώ.

κ. Προβιδάκης: Μα το έχω εδώ μπροστά μου κε Πρύτανη.

κ. Τσουρβελούδης: Υπάρχουν δυο εκτιμήσεις. Για διαιρέστε το 3.500 με το 12 να δείτε πόσο είναι, είναι δυο, 3.600 κάτι και 3.400 κάτι, είναι μέση τιμή. Κοιτάξτε να δείτε να βγάλετε τα νούμερα

Πρύτανης: Θα σας πω για τα νούμερα σε λίγο. Αν θέλετε θα σας τα πω και τώρα. Είναι 3.400 τ.μ., με κάποια υπόγεια, στο κτίριο της Μεραρχίας.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, του Παπαδόπετρου το έχω μπροστά μου

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη, αυτή την πράξη μπορεί να την κάνει ο καθένας.

κ. Προβιδάκης: Από τις εκτιμήσεις.

κ. Ζερβάκης: Νομίζω ότι αυτή τη στιγμή από την εκτίμηση την οποία έχει γίνει, και νομίζω ότι ήμασταν όλοι στη Σύγκλητο που έγινε η εκτίμηση του μισθώματος αυτού, η τιμή την οποία έχουμε πάρει είναι αρκετά παραπάνω. Τώρα θα μπορούσαμε να έχουμε πάρει πολύ παραπάνω από ότι λέτε, γιατί όμως δεν το πήραμε; Δεν είναι κάτι το οποίο θα μπορούσε να

Πρύτανης: Μιχάλη συγγνώμη, δεν ισχύει αυτό.

κ. Τσουρβελούδης: Κε Πρύτανη, να απαντήσουμε και εμείς στα ερωτήματα

κ. Προβιδάκης: Και εγώ θα ήθελα.

Πρύτανης: Θα μιλήσετε. Να θυμίσω ότι στη Σύγκλητο του Σεπτεμβρίου είχα μιλήσει για την μεγαλύτερη προσφορά, και είχα παρουσιάσει αναλυτικά το ύψος της μεγαλύτερης προσφοράς. Ο κ. Προβιδάκης, να θυμίσω, είχε ρωτήσει τι γίνεται, αν στο διαγωνισμό δεν μας προσφέρουν αυτά τα χρήματα. Και μας δώσουν κάτι λιγότερο. Και του είχα απαντήσει, ότι με βάση την προκήρυξη, έχουμε δικαίωμα να μην κατακυρώσουμε. Μιχάλη συνέχισε.

Κ. Ζερβάκης: Ωραία, λοιπόν αυτή τη στιγμή νομίζω ότι έχουμε μια ευθύνη να μπορέσουμε να βοηθήσουμε τη δύσκολη οικονομική κατάσταση που υπάρχει στο ακαδημαϊκό μας ίδρυμα. Νομίζω ότι ένα 30% επιπλέον έσοδο από αυτή την εκμετάλλευση δεν είναι κάτι το οποίο είναι ευκαταφρόνητο. Εάν δεν προχωρήσουμε, εγώ βλέπω ορατό τον κίνδυνο να μην λάβουμε καν ούτε αυτή την αξία που έχουμε λάβει αυτή τη στιγμή. Οπότε τότε τι ευθύνες θα έχουμε; Και πως θα μπορέσουμε να διαχειριστούμε αυτές τις ευθύνες; Θα έχουμε ευθύνη για κωλυσιεργία και για καθυστέρηση στην εκμετάλλευση. Οπότε νομίζω ότι έχουμε και ευθύνη από την μη κατοχύρωση μιας τέτοιας προσφοράς την οποία έχουμε πάρει και με όλες τις διαδικασίες είναι πάνω από το τίμημα το οποίο είχαμε ορίσει. Ευχαριστώ.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη.

Πρύτανης: Ο κ. Δόλλας μίλησε, ο κ. Βαρότσης.

κ. Βαρότσης: Ναι. Ήδη έχουμε συμπληρώσει μια ώρα και τριάντα πέντε λεπτά στη Συνεδρίαση. Εγώ θα ήθελα πρώτα από όλα διότι σίγουρα για ένα τέτοιο θέμα ίσης σημασίας θα μπορούμε όλοι

να απεραντολογήσουμε αλλά θα πρέπει να δούμε πρώτα από όλα για ποιο λόγο είμαστε εδώ. Είμαστε εδώ διότι ο Πρύτανης μας κάλεσε με θέμα *ενημέρωση επί της διαδικασίας εκμίσθωσης των ακινήτων*. Άρα θέλω να πω, εκ προοιμίου ότι σύμφωνα και με το θέμα αυτό, εγώ αυτή τη στιγμή δεν είμαι εδώ, ούτε να ψηφίσω, να επιβεβαιώσω, να επικυρώσω ή να απορρίψω. Είμαστε εδώ σύμφωνα και με την ημερήσια διάταξη να ενημερωθούμε για το τι ακριβώς έγινε. Ακούστηκαν παρά πολλά, εντάξει δεν θα μπω τώρα σε όλα γιατί πάλι θα μπω και εγώ μέσα σε αυτό το φαύλο κύκλο της απεραντολογίας, ορισμένα από αυτά τα βλέπω λίγο πρωτοφανή, τέλος πάντων, ίσως να κάνω μόνο μια εξαίρεση, σε ένα σημείο, και να ενημερώσω ίσως όσους συναδέλφους δεν είχαν την ατυχία, θα έλεγα, να είχαν την πενταετή μου ενασχόληση με τα δημόσια, ότι δυστυχώς, τα ΦΕΚ, οι διατάξεις και όλα αυτά που περιέχουνε, είναι συνήθως αχταρμάδες. Ας πούμε, υπάρχει, άκουσα προηγουμένως, το οποίο εγώ δεν το είχα υπόψη μου, διότι δεν είχε εφαρμοστεί και επί της δικής μας θητείας ας πούμε από τον Πρύτανη ότι αυτοδικαίως η περιουσία περιέχεται στην Εταιρεία. Για εμένα είναι πρωτοφανές αυτό. Δεν αμφιβάλω, εφόσον μας το διαβάσατε ότι θα είναι μέσα στο ΦΕΚ. Έχω όμως να πω ότι, κάτι το οποίο το έχω μάθει για τα καλά, είναι ότι οτιδήποτε τέτοιου είδους διατάξεις μπαίνουν σε τέτοιου είδους νομοθετήματα τα οποία έχουν πολύ μικρότερη ισχύ από τους Νόμους, γιατί υπάρχουν διαβαθμίσεις: υπάρχει ο Νόμος, είναι το Προεδρικό Διάταγμα, ένα ΦΕΚ το οποίο στέλνει ένα ΝΠΔΔ, τα οποία όπως πάμε με τη σειρά που τα είπα έχουν και τη μικρότερη βαρύτητα, εάν αυτά αντιβαίνουν τις αρχές δικαίου και τη νομολογία, οπουδήποτε κριθούν είναι άκυρα. Δηλαδή, δεν μπορώ εγώ να δεχτώ ότι αυτοδικαίως η Σύγκλητος, μάλλον ότι αυτοδικαίως η οποιαδήποτε περιουσία πάει στην Εταιρεία. Αν ήταν έτσι, τότε επίσης η Σύγκλητος δεν είναι ένα όργανο που διαπιστώνει. Άλλα όργανα διαπιστώνουν. Άρα δεν μπορούμε να πούμε ότι είναι διαπιστωτική. Προφανώς, τέλος πάντων, αυτό υπάρχει στο ΦΕΚ, διαβάστηκε, δημιούργησε κάποιες εντυπώσεις, εγώ δεν του δίνω πολλή μεγάλη σημασία. Εγώ θα έρθω πιο πολύ στο τι ακριβώς μένει να γίνει; Εγώ απείχα από τις προηγούμενες Συνεδριάσεις, ενημερώθηκα βέβαια με τα έγγραφα και με τη συζήτηση την οποία έγινε, και θα ήθελα να πω, τους συναδέλφους οι οποίοι κατανοώ τους λόγους και το ενδιαφέρον τους, αλλά τα θέματα που έθεσαν σε σχέση με αιρέσεις κλπ, κλπ, αυτά θα έπρεπε να είχαν τεθεί σε προγενέστερα στάδια, δηλαδή κατά κάποιον τρόπο σαν τα περσινά ξινά σταφύλια. Έγινε και δεν το συζήτησε κανένας εδώ πέρα, η ενημέρωση στη Σύγκλητο το Σεπτέμβριο του 2016, αν δεν κάνω λάθος, όλα αυτά τα ερωτήματα θα μπορούσαν τότε να είχαν τεθεί, δεν είχαν τεθεί. Αυτή τη στιγμή που έχει προχωρήσει η διαδικασία δεν είναι επί του παρόντος. Εγώ θα πάω πιο πολύ επί της ουσίας. Θα συμφωνήσω με το φίλο μου το Μιχάλη το Ζερβάκη ότι για το συμφέρον όλων μας είναι να έχουμε έσοδα αλλά βέβαια πρέπει να είμαστε προσεκτικοί ώστε να μην υπάρχει η παραμικρή αφορμή, υποψία ότι δεν προασπίσαμε το δημόσιο συμφέρον, έτσι; Αυτό είναι εκ των ων ουκ άνευ, νομίζω ότι το καταλαβαίνουμε όλοι. Εγώ θα πω ότι και μάλιστα θα ζητήσω ας πούμε από τον Πρύτανη στα ποσά τα οποία δίνει, διότι εκ παραδρομής, είμαι σίγουρος, θα χρησιμοποιήθηκε η ονομαστική αξία, η τρέχουσα αξία, η μελλοντική αξία κλπ. Εγώ θα πω λοιπόν να χρησιμοποιήσουμε την ονομαστική αξία σε όλα.

Πρύτανης: Είπα το σύνολο που προσφέρει κάθε χρόνο.

κ. Βαρότσης: Διότι από κει και πέρα, υπάρχουν αλγόριθμοι, δεν ξέρουμε ακριβώς πως έχουν υπολογιστεί, με πληθωρισμούς, με υποθέσεις, και αυτά. Η εκτίμηση του εκτιμητή, και παρακαλώ να με διορθώσετε, είναι 240.000 ευρώ. Εγώ θεωρώ ότι θα πρέπει να είμαστε τουλάχιστον πάνω από αυτό. Δεν λέω πάρα πολύ, αλλά τουλάχιστον πάνω από αυτό. Από το έγγραφο, το 3^ο πρακτικό, το οποίο το είδα και λίγο προηγουμένως, αυτή τη στιγμή η τρέχουσα αξία της προσφοράς στο 1^ο έτος, είναι 224.000 ευρώ. Λοιπόν η τιμή που δίνει ο εκτιμητής είναι σίγουρα η τρέχουσα αξία. Αν ξεκινήσουμε με 224.000 ευρώ, εντάξει αυτή, με κάποιον αλγόριθμο, τον οποίο δεν τον ξέρω, ο Πρύτανης θα μπορούσε να μας τον πει ποιος ακριβώς είναι, αυτό αυξάνει, αλλά δημιουργούμε ένα προηγούμενο, ξεκινάμε με ένα ποσό, έστω για ένα χρόνο, για δυο χρόνια, δεν ξέρω πως κλιμακώνεται όπου είμαστε κάτω ακόμα και από την εκτίμηση ενός πιστοποιημένου εκτιμητή. Αυτό λοιπόν θεωρώ ότι είναι ένα πρόβλημα. Τώρα εμείς σε αυτή τη Συνεδρίαση τι θα μπορούσαμε να κάνουμε; Έχουμε ένα θέμα ενημέρωσης. Νομίζω ότι ουσιαστικά υπάρχει μια ενημέρωση, ο καθένας θα καταλάβει αυτά που έχει να καταλάβει, και από κει και πέρα αν υπάρξει

από κάποια πλευρά μια σοβαρή αμφισβήτηση που βέβαια μπορεί να προσφύγει όπου θα ήθελε να προσφύγει, αλλά σε ότι αφορά τις διαδικασίες τις συλλογικές, αυτό θα ήταν να τεθεί ένα άλλο θέμα ως πούμε, άρσης εμπιστοσύνης στο Διοικητικό Συμβούλιο, πράγματα τα οποία είναι αρκετά δραστικά. Δεν μπορούμε εμείς, σαν Γενική Συνέλευση να επέμβουμε στη διακήρυξη, δηλαδή δεν μπορούμε να διαχειριζόμαστε μαζί με το Διοικητικό Συμβούλιο, να του πούμε το δημοσίευσε σε τρεις ή το δημοσίευσε σε δυο, και γιατί στα 'Χανιώτικα Νέα' και όχι στον 'Κήρυκα' η οπουδήποτε αλλού; Εμείς λοιπόν θα πρέπει να ενημερωθούμε. Από εκεί και πέρα, σύμφωνα και με την ενημέρωση ο καθένας αναλαμβάνει και τις ευθύνες του και ασκεί τα δικαιώματά του, αν θέλει, και επίσης σαν μέλη του Συλλογικού οργάνου, εάν υπάρχουν μέλη τα οποία θέλουν να θέσουν άλλο θέμα σε μια μελλοντική Σύγκλητο, το οποίο θα μπορούσε να είναι ακόμα και αφαίρεση της αρμοδιότητας ή οτιδήποτε άλλο, αυτό είναι άλλο θέμα. Αλλά εγώ κυρίως όμως θα εστιαστώ στο θέμα της οικονομικής προσφοράς το οποίο επιμένω, για μένα τουλάχιστον, θα πρέπει να υπερκαλύπτει την παρούσα αξία την οποία έδωσε ο εκτιμητής.

Πρύτανης: Νίκο να σου απαντήσω σε αυτό, για το θέμα το οικονομικό, καταρχήν είπες να λάβουμε υπόψη μας την αξία κάθε χρόνο ή την παρούσα αξία;

κ. Βαρότσης: Την τρέχουσα αξία.

Πρύτανης: Την τρέχουσα αξία, λοιπόν. Η τρέχουσα αξία με βάση τη διακήρυξη έχουμε βάλει ένα επιτόκιο 2%.

κ. Βαρότσης: Συγνώμη ως πάρουμε την τρέχουσα αξία του πρώτου έτους, της πρώτης πληρωμής.

Πρύτανης: Είναι 240.000 ευρώ που ανάγεται σε διακόσιες είκοσι τόσο χιλιάδες ευρώ που ανάφερεις.

κ. Βαρότσης: 224.000 ευρώ

Πρύτανης: Αν όμως προσθέσουμε τα μισθώματα αυτά, σε διάρκεια 25 ετών, έτσι; όλα σε παρούσα αξία, υπερβαίνουμε την αξία του εκτιμητή.

κ. Βαρότσης: Ναι, αλλά η παρούσα αξία, για μια πληρωμή του 2030, προϋποθέτει κάποιο μοντέλο. Θα είναι 2, θα είναι 3, θα είναι 4.

Πρύτανης: Αυτό ήταν το μοντέλο με το οποίο βγήκε η διακήρυξη.

κ. Βαρότσης: Μπορεί ο πληθωρισμός να πάει στο 10% και να βρεθούμε πιο κάτω κλπ. Εγώ θα ήθελα προσωπικά το starting price που λένε, το πρώτο πρώτο, αυτό το οποίο είναι η πρώτη πληρωμή, να υπερτερεί της εκτίμησης του εκτιμητή. Δηλαδή το 224.000 ευρώ εγώ θα το ήθελα να είναι 240.000 plus, ώστε να μην υπάρχει η παραμικρή

Πρύτανης: Σε απάντηση ακριβώς αυτού που λες αυτή τη στιγμή, θα ενημερώσω το Σώμα για το εξής: δεδομένου ακριβώς του θέματος το οποίο εσύ θέτεις, το οποίο το εντόπισα και εγώ, και μετά την έγκριση των πρακτικών της Επιτροπής από το Διοικητικό Συμβούλιο, ρώτησα τη Νομική Σύμβουλο αν υπάρχει η δυνατότητα να ξεκινήσει μια διαπραγμάτευση. Με ενημέρωσε ότι έχω αυτό το δικαίωμα. Απέστειλα επιστολή στην πλειοδοτούσα Εταιρεία με την οποία την ενημέρωσα για την εκτίμηση του εκτιμητή, ζητώντας με βάση αυτό, μια αύξηση 15%. Η απάντηση, αυτά όλα θα σας κοινοποιηθούν. Η απάντηση της πλειοδοτούσας Εταιρείας ήταν, παρ' όλο ότι αναφέρουν στην επιστολή τους ότι ήταν περίπου διπλάσια η προσφορά τους από τον δεύτερο, για λόγους καλής συνεργασίας δέχονται μια αύξηση του μισθώματος, και αυτό το έχουν καταθέσει εγγράφως, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου, 12%. Αυτό ουσιαστικά, η παρούσα αξία των 224.000 ευρώ, την οποία ανέφερες για την πρώτη φορά που είναι να βάλουν μίσθωμα, το ανεβάζει περίπου στις 255.000 ευρώ. Άρα καλύπτεται και αυτός ο όρος τον οποίο θέτεις. Συνολικά, σε διάστημα εικοσιπενταετίας, αν πάρουμε παρούσα αξία με 25%, το μίσθωμα με την αύξηση ανεβαίνει σε 6.600.000 ευρώ, το οποίο αν διαιρέσω δια του 25, μας δίνει περίπου 267.000 ευρώ το χρόνο, παραπάνω από την εκτίμηση, ενώ αν πάρω την αξία που καταβάλλουν κάθε χρόνο, ανεβαίνει κατά μέσο όρο στις 356.000 ευρώ. Οι 356.000 ευρώ, είναι περίπου κατά 50% παραπάνω από την εκτίμηση πρώτον, δεύτερον, θα ξανατονίσω ότι στην εκτίμηση, αν την διαβάσει κανείς αναλυτικά,

αναφέρει ότι δεν έχουν αποτιμήσει το ρίσκο της επένδυσης λόγω της κατάληψης. Άρα θα ήταν εύλογο κανείς να έχει λιγότερο τίμημα από αυτό που αναφέρεται στην εκτίμηση γιατί δεν μπορούσαν να το αποτιμήσουν με βάση τα πρότυπα με τα οποία έκαναν την εκτίμηση. Άρα όχι μόνο δεν έχουμε πάρει μικρότερο, παραπλήσιο τίμημα της πρώτης εκτίμησης αλλά οι 356.000 ευρώ είναι κατά περίπου 50% πάνω από το 240.000 ευρώ.

κ. Βαρότσης: Εντάξει κε Πρύτανι, σε αυτή την περίπτωση, να συμπληρώσω και να τελειώσω, σε αυτή την περίπτωση εγώ το έκανα, είναι 251.000 ευρώ, το 12% του 244.000, είναι πάνω από την εκτίμηση, ελαφρώς πάνω από την εκτίμηση, τουλάχιστον

Πρύτανις: Γιατί; Το 1 χ

κ. Βαρότσης: Γιατί 1,12 χ 224.000

κ. Προβιδάκης: Βγαίνει 255.000

κ. Βαρότσης: Ναι, ίσως να έκανα λάθος εγώ, είναι 251.000 με συγχωρείτε, 12%. Εντάξει είναι ελαφρώς πάνω, τώρα το θέμα της επιπλέον αν λέτε, εγώ όλα αυτά, θα προτιμούσα να μείνω στο starting price. Διότι από κει και πέρα η εκτίμηση του ΔΑΝΟΣ δεν μας λέει πως θα εξελιχθούν οι τιμές στην εικοσιπενταετία. Άρα για να είμαστε απόλυτα τυπικοί εγώ θα ήθελα να εμμείνουμε στην αρχική τιμή, η αρχική τιμή, η οποία θα πρέπει, κατ' εμένα και τώρα με αυτά που είπατε, το οποίο είναι νέο στοιχείο, είμαστε ελαφρώς πάνω από την εκτίμηση αυτή. Επίσης τελευταίο που θα ήθελα είναι να διευκρινιστεί και να τονιστεί ότι σε περίπτωση κάποιας εμπλοκής, να μπορεί να υπάρχει ένας συγκεκριμένος χρόνος στον οποίο θα λύεται η σύμβαση ώστε ας πούμε να μην βρεθούμε σε καμιά περίπτωση ας πούμε που μπλοκάρουνε οι διαδικασίες,

Πρύτανις: Να σε διακόψω

κ. Βαρότσης: Όχι δυνητικά στον ανάδοχο αλλά αν παρέλθουν, ξέρω εγώ, τρία χρόνια, πέντε χρόνια και δεν γίνει τίποτα, γυρίζει σε μας;

Πρύτανις: Βεβαίως, αυτό υπάρχει στη διακήρυξη, αλλά πέρα από αυτό, έχει προβλεφθεί ότι αν καθυστερήσουν πληρωμές για δυο μήνες, τον βγάζουμε έξω.

κ. Προβιδάκης: Έχω ζητήσει το λόγο κε Πρύτανι.

Πρύτανις: Ο κ. Δόλλας έχει ζητήσει το λόγο. Κε Προβιδάκη έχετε μιλήσει επί μακρόν πρέπει να μιλήσουν και οι υπόλοιποι.

κ. Προβιδάκης: Συμφωνώ σε αυτό.

κ. Νικολαΐδης: Και εγώ θέλω να μιλήσω Βασίλη.

Πρύτανις: και ο κ. Παπαμανώλης και ο κ. Νικολαΐδης.

κ. Δόλλας: Σε αυτή τη φάση δεν θέλω να προσθέσω κάτι, είχα ζητήσει το λόγο για τα θέματα τα οποία αφορούσαν το νομικό, ότι δεν μπορούμε να μεταφέρουμε τη συζήτηση όσον αφορά τα νομικά στοιχεία, δεν θέλω το λόγο αυτή τη στιγμή. Αλλά επειδή μου τον δώσατε με την ευκαιρία, αυτό που θα ήθελα να πω είναι ότι η ευκαιρία που έχει το Πολυτεχνείο αυτή τη στιγμή, όπου έχει γίνει μια διαδικασία η οποία έχει πάρει και κάποια χρόνια, από την αρχή αρχής της, και τουλάχιστον περίπου ένα χρόνο στην τελευταία της φάση, το ότι η προσφορά είναι με βάση διεθνούς οίκους εκτίμησης και το οποίο θα δώσει μια πολύ μεγάλη οικονομική ανάσα στο Πολυτεχνείο, κατά τη γνώμη μου, είναι ευτυχής συγκυρία, γιατί δεν μας βάζει στο δίλημμα το ότι για παράδειγμα έχουμε 100.000 ή 120.000 ή 130.000, take it or leave it. Αυτή τη στιγμή έχουμε πράγματα τα οποία μεταξύ τους συνάδουν με το τι θα θέλαμε, είναι ενδεχομένως πάρα πολύ καλά. Τώρα το οικονομικό, αν θα μπορούσε να υπάρχει καλύτερο, με κάλυψε ο Μιχάλης ο Ζερβάκης, που ήταν όλοι αυτοί που θα δίνουν παραπάνω, γιατί να μην δώσουν και να επωφεληθεί περισσότερο το ίδρυμα; Κλείνοντας θα πρέπει να λάβουμε υπόψη, ως Σύγκλητος, ξεχνώντας προς το παρόν την κατάληψη, την απαξίωση τη γενικότερη της περιουσίας του Πολυτεχνείου, αν δεν προχωρήσουμε σε αυτή τη φάση. Με το ενδεχόμενο για μια καλύτερη προσφορά ή οτιδήποτε, αν

μείνει ένα χρόνο όλο το κτιριακό αυτό συγκρότημα αναξιοποίητο, πιθανόν, η επένδυση που θα πρέπει να κάνει κάποιος ανάδοχος να είναι μεγαλύτερη και πιθανόν αυτό να ρίξει και το τίμημα και την αξία της. Και να θυμίσω εδώ πέρα ότι σε εθνικό επίπεδο, τα Airbus 340 της Ολυμπιακής δεν πουλήθηκαν για 80.000.000 ευρώ και τελικά πουλήθηκαν για scrap για 5.000.000 ευρώ. Οι σιδηρόδρομοι, κλπ. Αυτό μπορεί να μην έχει να κάνει απαραίτητα με το ότι κάποιος δεν πήρε το σωστό τίμημα, μπορεί να έχει να κάνει με το ότι η διαδικασία, η οποία ήταν πολύ χρονοβόρα, άλλαξε το ίδιο το τίμημα και αυτό είναι κάποιο ρίσκο το οποίο θα πρέπει να συνεκτιμηθεί, αν για κάποιο λόγο θέλουμε να μην προχωρήσουμε.

Πρύτανης: Όχι μόνο αυτό, υπάρχει κίνδυνος να πέσει το ταβάνι στο κτίριο της Μεραρχίας, με ό,τι ευθύνες αυτό συνεπάγεται.

κ. Δόλλας: Είναι πολλά, και το τι μπορεί σε αυτή τη φάση να γίνει στο Πολυτεχνείο Κρήτης, με μια 30% αύξηση, που δεν μπορούμε ούτε μολύβια να πάρουμε, δεν πρέπει να το αγνοήσουμε, χωρίς όπως λέει ο συνάδελφος ο κ. Βαρότσης να σημαίνει ότι θα κάνουμε νομικά επισφαλείς διαδικασίες, μακράν εμού να πω κάτι τέτοιο. Αλλά δεν βλέπω να υπάρχει κάποιο ζήτημα, δεν θέλω περαιτέρω το λόγο, αλλά θέλω την ενημέρωση, αυτή ζητάω.

Πρύτανης: Κε Νικολαΐδη, είχατε ζητήσει το λόγο; Νίκο δεν σε ακούμε.

κ. Νικολαΐδης: Ναι, νομίζω ο κ. Παπαμανώλης είναι πρώτος.

Πρύτανης: Ναι, ο κ. Παπαμανώλης, συγνώμη Νίκο.

κ. Παπαμανώλης: Ευχαριστώ, με ακούτε;

Πρύτανης: Μια χαρά.

κ. Παπαμανώλης: Δεν θα σας απασχολήσω για πολλή ώρα, είναι δεδομένο ότι το θέμα της Συνεδρίασης είναι ενημέρωση. Εγώ θεωρώ ότι έχω ενημερωθεί καλά γι' αυτό το θέμα, ήταν χρήσιμη για μένα η ενημέρωση, άλλωστε πληροφορήθηκα πράγματα τα οποία δεν τα γνώριζα γιατί παλιότερα, δεν συμμετείχα και στη Σύγκλητο κλπ. Τώρα επί των ουσιαστικότερων κατά τη γνώμη μου θεμάτων της ενημέρωσης, και στο βαθμό που συμμετείχα στην επιτροπή στην οποία υποβλήθηκαν και αξιολογήθηκαν οι προσφορές των δυο εταιρειών, θα ήθελα να ενημερώσω τη Σύγκλητο ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήταν κατά τη γνώμη μου άψογη. Η επιτροπή εξέτασε πολύ σωστά και πάλι κατά τη γνώμη μου τις προσφορές, από πλευράς των εταιρειών οι οποίες συμμετείχαν με τους δικηγόρους τους, δεν διατυπώθηκε καμία ένσταση, ούτε προφορικά, ούτε εκ των υστέρων από ότι μας ενημέρωσε ο κ. Πρύτανης και γραπτά. Ο πλειοδότης τέλος πάντων δέχθηκε τα συγχαρητήρια του δεύτερου συμμετέχοντος, ότι είναι αντάξιοι, και τέλος πάντων παραδέχθηκε τρόπον τινά ότι είναι αυτός ο οποίος δικαιούται να αναλάβει αυτό το έργο. Αυτά είχα να πω σε επίπεδο ενημέρωσης που θεωρώ ότι είναι, επαναλαμβάνω, το αντικείμενο αυτής της Συνέλευσης. Σας ευχαριστώ.

Κα Πανακούλια: Κε Πρύτανη,

Πρύτανης: Ο κ. Νικολαΐδης και μετά η κα Πανακούλια.

Κα Πανακούλια: Δεν θέλω να τοποθετηθώ θα ήθελα να αποχωρήσω, έχω μια υποχρέωση, γι' αυτό. Εντάξει;

Πρύτανης: Ευχαριστούμε πολύ για την παρουσία σας.

Κα Πανακούλια: Ευχαριστώ και εγώ.

Αποσυνδέεται η κα Πανακούλια.

Πρύτανης: κε Νικολαΐδη.

κ. Νικολαΐδης: Η δικιά μου η τοποθέτηση έχει να κάνει με το ότι τα τελευταία τέσσερα χρόνια, και έχοντας ασχοληθεί ένα μέρος αυτού του χρόνου με την Εταιρεία, ένας από τους εφιάλτες μου ήταν η κατάσταση των κτιρίων που διαχειριζόταν η Εταιρεία για το πρόβλημα που πιθανόν να

είχε αν κάτι γινότανε σε αυτά. Ειδικά στα κτίρια, αυτή τη στιγμή νομίζω ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχουμε είναι να φοβόμαστε μην τυχόν κάτι γίνει, έστω και σε αυτό εδώ πέρα το διάστημα και σε αυτά εδώ πέρα τα κτίρια, και έχουμε κανέναν θάνατο. Και μετά θα τρέχουμε και δεν θα προλαβαίνουμε. Το ρίσκο το οποίο έχουμε εδώ πέρα είναι πάρα πολύ μεγάλο και το έχουμε τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, έχοντας αφήσει αυτή την κατάληψη εκεί μέσα. Και είναι πολύ μεγάλο το θέμα όταν το 2011 δεν πήραμε τις αποφάσεις για να μπορέσουμε να καθαρίσουμε εκείνο το κτίριο και να μπορέσουμε να το στερεώσουμε, για να μην έχουμε δομικά προβλήματα. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Το δεύτερο είναι γιατί τα τελευταία τέσσερα χρόνια, το μόνο που ακούω είναι περισσότερα, περισσότερα, περισσότερα χρήματα. Γιατί κάθε χρόνο έχουμε το ίδιο πρόβλημα, μείωση, μείωση, μείωση των εσόδων. Και τώρα ερχόμαστε να πάρουμε 360.000 ευρώ κάθε χρόνο και γυρνάμε και λέμε ας περιμένουμε μερικά χρόνια, μήπως κάνουμε τη διαδικασία ίσως καλύτερα. Λοιπόν τώρα θα τρελαθούμε και από πάνω; Λοιπόν ενημέρωση υπήρχε πάντοτε, όλο αυτό εδώ πέρα το διάστημα. Αν έχουμε αντιρρήσεις, θα πρέπει να τις έχουμε την κατάλληλη στιγμή, και όχι να ερχόμαστε εκ των υστέρων τώρα που έχουμε τελειώσει τις διαδικασίες, είμαστε έτοιμοι να βρούμε εργολάβο, ήρθανε μας δώσανε καλές προσφορές κλπ, να μπορέσουμε να μπούμε μέσα, να γίνει μια επένδυση 18.000.000 ευρώ για την πόλη των Χανίων και τώρα βρήκαμε όλα τα κωλύματα, προσλάβανε και νομικούς συμβούλους και αρχίσαμε και λέγαμε ξέρω εγώ διάφορες ιστορίες. Λοιπόν, αυτά δεν είναι πράγματα. Εγώ προτείνω ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα σε αυτήν εδώ πέρα τη διαδικασία, πάντοτε κρατάμε τις διαδικασίες σύμφωνα με το δημόσιο συμφέρον, αλλά το δημόσιο συμφέρον είναι να μπορέσουμε να κρατήσουμε το ίδρυμα αυτό ανοικτό. Και για να το κρατήσεις ανοικτό, και να συνεχίσει να προοδεύει θα πρέπει σίγουρα να βρούμε επιπλέον χρήματα, και αυτά τα χρήματα για τα οικοπέδα κάτω στο «Καστέλι» συν το Παπαδόπετρου, συν το ότι άλλο μπορέσουμε να δούμε, είναι η μόνη λύση για να μπορέσουμε να επιβιώσουμε σαν Πολυτεχνείο Κρήτης. Ευχαριστώ.

κ. Τσουρβελούδης: Κε Πρύτανη

Πρύτανης: Πριν δώσω το λόγο στον κ. Τσουρβελούδη, υπάρχει κάποιο μέλος της Συγκλήτου που δεν έχει μιλήσει καθόλου και θέλει να τοποθετηθεί;

κ. Σταυρουλάκης: Εγώ είμαι παρατηρητής αλλά θα ήθελα να προσθέσω δυο πράγματα.

Πρύτανης: Γιώργο, συμμετέχεις απλά δεν ψηφίζεις.

κ. Καρατζάς: κε Πρύτανη και εγώ θα ήθελα να μιλήσω.

Πρύτανης: Ωραία θα μιλήσει ο κ. Σταυρουλάκης και μετά ο κ. Καρατζάς.

κ. Σταυρουλάκης: Κε Πρύτανη νομίζω ότι δυο πράγματα δεν έχουν ειπωθεί, στην μακριά αυτή συζήτηση. Το ένα είναι ότι έχουμε ήδη άλλες μισθώσεις μακροχρόνιες, εικοσαετίας αν δεν απατώμαι, τις οποίες τις βρήκαμε σε αυτή την κατάσταση και τις συνεχίσαμε σε αυτή την κατάσταση. Και αφορά τα κτίρια πάνω από το Hondos Center, κλπ. Τα οποία επίσης διαχειρίζεται η περιουσία του Ιδρύματος, η Εταιρεία Διαχείρισης της Περιουσίας. Και το δεύτερο πράγμα που δεν έχει αναφερθεί είναι γι' αυτήν την περίοδο χάριτος, την αρχή. Ουσιαστικά σε αυτή τη φάση, ο επενδυτής θα πρέπει να λάβει όλες τις αδειοδοτήσεις από την Αρχαιολογία για να προχωρήσει σ' αυτό το έργο. Αυτό λοιπόν είναι ένα ρίσκο το οποίο πρέπει να συνυπολογισθεί στο κόστος το οποίο βλέπουμε. Ευχαριστώ.

Πρύτανης: Κε Καρατζά.

κ. Καρατζάς: Ήτανε μια πολύ ενδιαφέρουσα συνάντηση η σημερινή Σύγκλητος, μάθαμε ορισμένα πράγματα. Εκείνο που διαπιστώνω ότι όλοι το θέλουμε, αυτή την επένδυση. Αυτό είναι πολύ βασικό, δηλαδή δεν διαφωνούμε ότι κάποιοι λέμε να μην γίνει. Έχουμε τα διαδικαστικά θέματα. Εκπροσωπώντας τη Σχολή μου, η μεγάλη πλειοψηφία τίθεται ότι οπωσδήποτε πρέπει να γίνει αυτή η επένδυση. Και αυτό θα ήθελα να το μεταφέρω επειδή έχω κάνει πολλές επαφές και πολλές συζητήσεις, με τα μέλη ΔΕΠ της Σχολής μου. Καλή τη πίστει, θεωρώ ότι όλοι είμαστε εδώ, όχι για ατομικά συμφέροντα αλλά για το συμφέρον του ιδρύματος και το δημόσιο συμφέρον. Αυτό

πιστεύω και αυτό θεωρώ. Δεν είμαι νομικός, ούτε λογιστής, και δεν έχω μπει στο βάθος και εδώ θα συμφωνήσω με τον κ. Δόλλα ότι ούτε έχω τη δυνατότητα να έχω Νομικό Σύμβουλο. Επομένως αυτά που ακούστηκαν ήταν ενδιαφέροντα αλλά θα λάβω υπόψη αυτά που μας παρουσίασε ο Πρύτανης με τα νομικά ερείσματα και θα βασιστώ σε αυτά τα οποία μας παρουσιάσατε. Αυτά είχα να πω.

Πρύτανης: Κε Καρατζά, ευχαριστώ. Λοιπόν. Αν θέλει κάποιος να προσθέσει κάτι, έχουν ήδη μιλήσει όλοι μια φορά, αλλά να παρακαλέσω τα μέλη

κ. Κρητικάκης: Κε Πρύτανη, Κρητικάκης Γιώργος από τους ΕΔΙΠ.

Πρύτανης: Α, ναι, βεβαίως, βεβαίως. Γιώργο, παρακαλώ.

κ. Κρητικάκης: Πραγματικά σήμερα ήτανε πάρα πολύ κατατοπιστική η σημερινή Σύγκλητος, και βοήθησε να καταλάβουμε κάποια πράγματα. Σχετικά με το σύλλογο των ΕΔΙΠ θα ήθελα να προσθέσω ότι ο σύλλογος είναι θετικά προσκείμενος σε οποιαδήποτε σύννομη, τονίζω σύννομη αξιοποίηση ακινήτων, της πρώην Μεραρχίας και των πρώην Φυλακών και Στρατώνων. Αναγνωρίζω όμως το δικαίωμα σε κάποια μέλη της Συγκλήτου να τρέφουν αμφιβολίες ως προς τη νομιμότητα των διαδικασιών όπως είπε ο κ. Μανούτσογλου χαρακτηριστικά, και αναγνωρίζω το δικαίωμά τους να προβούν σε κάποια, στις πράξεις τέλος πάντων για περαιτέρω διερεύνηση της νομιμότητας των στοιχείων αυτών. Τώρα το δεύτερο θέμα που προκύπτει, το ένα είναι το θέμα της νομιμότητας, και το δεύτερο θέμα που προκύπτει είναι το κατά πόσον η προσφορά που έχουμε, η πλειοδοτική προσφορά που έχουμε, αντιστοιχεί στο φιλέτο, όπως κατονομάζουμε όλοι στη Σύγκλητο, του συγκεκριμένου χώρου. Και σε αυτό το θέμα, βλέπω αν κρίνω καλά από τις τοποθετήσεις των υπόλοιπων μελών της Συγκλήτου, καταλαβαίνω ότι υπάρχει κάποιος προβληματισμός στο ότι δεν έχουμε, δεν παίρνουμε τα χρήματα που θα περιμέναμε να πάρουμε. Ως προς το κομμάτι αυτό τώρα, υπάρχουν οι εκτιμητές, με προβληματίζει το γεγονός ότι ο εκτιμητής έδωσε παρεμφερή τιμή με τον πλειοδότη, θα περίμενα να υπάρχει μια διαφοροποίηση, με προβληματίζει αυτό το γεγονός, και το καταθέτω στη Σύγκλητο. Παρ' όλα αυτά όμως νομίζω ότι σ' αυτό το κομμάτι δεν ξέρω αν θα μπορούσαμε να έχουμε καλύτερη ... κάποια άλλη εκτίμηση. Έχει γίνει η προσπάθεια, δεν ξέρω κατά πόσον θα μπορούσαμε, με προβληματίζει και εμένα το γεγονός για την εκτίμηση των ακινήτων. Αυτά και ολοκληρώνω.

Πρύτανης: Υπάρχει κάποιος άλλος που δεν έχει μιλήσει;

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη εγώ θέλω.

Πρύτανης: Όχι, ρώτησα αν υπάρχει κάποιος άλλος που να μην έχει τοποθετηθεί. Καμία φορά. ΟΚ. Πάμε σε δεύτερη φορά τοποθετήσεων όπου θα παρακαλέσω να είναι πολύ σύντομες. Ήδη έχουμε περάσει τις δυο ώρες.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη.

κ. Τσουρβελούδης: Ποιος έχει το λόγο κε Πρύτανη; Εγώ ή ο κ. Δόλλας;

Πρύτανης: Ο κ. Τσουρβελούδης είχε ζητήσει το λόγο.

κ. Τσουρβελούδης: Ευχαριστώ. Πολύ πολύ γρήγορα. Δεδομένου ότι δεν διαφωνούμε όπως λένε οι συνάδελφοι επί της ουσίας, θέλω να αναφερθώ σε μερικά θέματα που θίξαν αρκετοί συνάδελφοι, για το θέμα της ενημέρωσης στην ώρα της. Θα ήθελα κύριοι συνάδελφοι να σας πω ότι η ενημέρωση αυτή έγινε με πρωτοβουλία συγκεκριμένων μελών, και έγινε η ενημέρωση αυτή γιατί όταν το Σεπτέμβριο έγινε η Γενική Συνέλευση, αν διαβάστε τα πρακτικά, τα οποία είναι μη επικυρωμένα, αλλά διαθέσιμα όπως λέει ο κ. Πρύτανης, ζητούσαμε να ενημερωθούμε σε όλους τους τόνους, όλοι, επί της ουσίας για τα θέματα και τις τιμές. Γνωρίζετε, όσοι ήσασταν εκεί, οι υπόλοιποι ενημερωθείτε, ότι παρά τις επίμονες οχλήσεις όλων μας, ο κ. Πρύτανης τηρούσε μια μυστικοπαθή στάση, επί της ουσίας, έφτασε στο σημείο να απαντήσει σε συνάδελφο Κοσμήτορα και να του πει ακριβώς το τίμημα ενός διαγωνισμού, ο οποίος δεν είχε προκηρυχθεί καν. Αυτό με προβληματίζει. Με προβληματίζει. Με προβληματίζει και εμένα ιδιαίτερα, το γεγονός ότι αντί να κάνει μια, ως θεωρώ ότι είναι σωστό και δεν θα έλεγα όφειλε, αλλά ως σωστή πρακτική, και να

ζητήσει μια εκτίμηση από τον πιστοποιημένο εκτιμητή πριν προκηρύξει το διαγωνισμό, και να πει ότι η αξία είναι αυτή, δεν κάνει προεκτίμηση, μιλάει σε όλους μας για ένα μίσθωμα το οποίο για κάποιο τρόπο είναι τετράγωνο του 12 όπως είχε αναφέρει χαρακτηριστικά στον κ. Ανέστη, χωρίς να μας πει που το βάζει, με ποια εκτίμηση το έχει κάνει αυτό, η γενικότερη δικαιολόγηση της μορφής έχω μαζέψει για δυο χρόνια διαφόρους στο γραφείο μου, έχω προκηρύξει και έχω δει το σφυγγό της αγοράς, δεν αποτελεί στην πραγματικότητα κάποια εκτίμηση σοβαρού εκτιμητή. Αντ' αυτού, αφού ανοιχθούν οι προσφορές, οι οικονομικές, των δυο που τελικά υπέβαλαν, ένας εκ των οποίων δεν είχε καμία σχέση με τις προηγούμενες φάσεις, ήταν άγνωστος για τον κ. Πρύτανη, αφού λοιπόν ανοίχθηκαν οι προσφορές, τότε εμφανίστηκε επίσημη εκτίμηση, η οποία είναι ψηλότερη από την προσφορά του πλειοδότη, ας το πούμε. Όλη αυτή η διαδικασία με προβληματίζει ιδιαίτερα, δεν πάρθηκαν οι απαντήσεις που έπρεπε, δεν δόθηκαν οι απαντήσεις που έπρεπε να δοθούν στη Γενική Συνέλευση. Στη Γενική Συνέλευση μιλήσαμε για 400.000 ευρώ, εδώ επιτρέψτε μου να σας πω ότι η παρούσα αξία της προσφοράς, πριν μάθουμε σήμερα ότι έχει γίνει εξαιτίας του γεγονότος ότι είναι χαμηλότερη από την μετα-εκτίμηση, έχει γίνει σήμερα μια καινούργια διαδικασία, η οποία είναι 12% μεγαλύτερη, όλα εκ των υστέρων, και όλα με διαδικασίες, οι οποίες, κατά την ταπεινή μου άποψη, ελέγχονται ως προς, πώς να το πω τώρα, ως προς τον τρόπο με τον οποίο πραγματοποιούνται και γίνονται. Γιατί να γίνει αυτό; Είδε δηλαδή ο κ. Πρύτανης εκ των υστέρων, με συγχωρείτε, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, είδε εκ των υστέρων ότι η εκτίμηση που πήρε εκ των υστέρων, είναι μεγαλύτερη από την προσφορά που είχε δώσει ο πλειοδότης.

Πρύτανης: Κε Τσουρβελούδη, να σας διακόψω μισό λεπτό, με συγχωρείτε, γιατί όταν μιλάτε θα πρέπει να λέτε τα ακριβή στοιχεία.

κ. Τσουρβελούδης: Αυτά είναι τα στοιχεία που γνωρίζω κε Πρύτανη.

Πρύτανης: Θα σας διαβάσω λοιπόν από τα πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης επειδή είπατε ότι εκεί μίλησα για 400.000 ευρώ το χρόνο,

κ. Τσουρβελούδης: Όχι, είπατε στον κ. Ανέστη, ακούστε με, θα σας πω εγώ τι είπατε,

Πρύτανης: Όχι θα σας απαντήσω γιατί πάλι υπάρχει ανακρίβεια

κ. Προβιδάκης: Δεν σας ακούμε, κάνει διακοπές.

Πρύτανης: Είπατε λοιπόν ότι εγώ στη Γενική Συνέλευση, ακούτε; μίλησα για 400.000 ευρώ το χρόνο.

κ. Τσουρβελούδης: Δεν ακούγεστε κάνει διακοπές κε Πρύτανη. Αφήστε με όμως να ολοκληρώσω και τα λέτε μετά.

Πρύτανης: Όχι, όχι, όχι. Γιατί αυτό πρέπει να ξεκαθαριστεί. Είπατε λοιπόν ότι εγώ μίλησα για 400.000 ευρώ το χρόνο. Διαβάζω αυτολεξεί: *Μετά από μια περίοδο χάριτος (από τα πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης) που θα είναι η υλοποίηση της επένδυσης, ξεκινάει από 240.000 ευρώ το χρόνο και φτάνουν στο τέλος τις 414.000 ευρώ το χρόνο,*

κ. Τσουρβελούδης: Εγώ είπα πού το ξέρατε, αυτό είπα, κε Πρύτανη, πού το ξέρατε, ο διαγωνισμός δεν είχε βγει καν στον αέρα

Πρύτανης: Κε Τσουρβελούδη, σταματήστε πάλι να παραπλανείτε

κ. Τσουρβελούδης: Ερώτηση: πού το ξέρατε; Δεν είχατε κάνει διαγωνισμό, αφού δεν είχατε κάνει διαγωνισμό, που το ξέρατε; Αφού διαβεβαιώνατε τον κ. Δόλλα, αφού δεν είχε γίνει διαγωνισμός καν, που το ξέρατε, το μαντέψατε;

Πρύτανης: Σας ενημέρωσα από την αρχή για τη διαδικασία, κάναμε πρώτα προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος,

κ. Τσουρβελούδης: Αυτό δεν σημαίνει τίποτα κε συνάδελφε αυτό, αυτό δεν σημαίνει τίποτα, δεν ήταν δεσμευτικό για κανέναν.

Πρύτανης: Αφήστε με να μιλήσω, λοιπόν.

κ. Τσουρβελούδης: Πρώτα μας διαβεβαιώνετε για κάτι που δεν είναι δεσμευτικό, πως είναι δυνατόν;

Πρύτανης: Συνεχώς παραπλανείτε.

κ. Τσουρβελούδης: Όχι, εσείς δεν λέτε την αλήθεια, δεν με αφήνετε να μιλήσω.

Πρύτανης: Συνεχώς παραπλανείτε. Όταν με πήρατε τηλέφωνο, **σας είπα ότι όπως έκανα και το Σεπτέμβριο, θα ενημερώσω ξανά τη Σύγκλητο.** Αυτό, από αυτούς που ζητούσατε υπογραφές, από αυτούς που ζητούσατε υπογραφές, δεν τους το είπατε,

κ. Τσουρβελούδης: Υπεκφεύγετε; Έτσι ενημερώνετε;

Πρύτανης: Δεν τους το είπατε αυτό. Όταν ζητούσατε τις υπογραφές από τους άλλους, από τα μέλη από τα οποία πήγατε και τους ζητούσατε υπογραφές δεν τους είπατε, ότι εγώ είχα κάνει ενημέρωση στη Σύγκλητο, καταλάβατε;

κ. Τσουρβελούδης: Τώρα εσείς τι είστε ακριβώς ο εκτιμητής, τι είστε ακριβώς; Αφήστε με να ολοκληρώσω.

Πρύτανης: Δεν έχετε το λόγο. Θα σας ξαναδώσω το λόγο.

κ. Τσουρβελούδης: Το θέτω υπόψη των συναδέλφων, το γεγονός αφαίρεσης του λόγου.

Πρύτανης: Δεν σας αφαίρεσα το λόγο. Θα σας ξαναδώσω το λόγο πάλι, αφού αποκατασταθούν οι ανακρίβειες τις οποίες λέτε. Πρώτον, στη συνεδρίαση της Συγκλήτου του Σεπτεμβρίου 2016 είχα πει αναλυτικά τι περιλάμβανε η υψηλότερη προσφορά στην προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος. Κατανοητό; Για την προκαταρκτική εκδήλωση ενδιαφέροντος ενημέρωση. Ο κ. Προβιδάκης όπως είπα και προηγουμένως, ρώτησε τι θα γίνει κε Πρύτανη αν στον τελικό διαγωνισμό συνεννοηθούν και δεν μας δώσουν αυτά τα λεφτά; Και του είπα ότι μπορεί να το τραβήξουμε πίσω. Τελικά κατέβηκαν και δώσανε αυτά τα λεφτά, προσαυξημένα και 144.000 ευρώ προκαταβολή, η οποία δεν υπήρχε στην προκαταρκτική εκδήλωση. Δεύτερη ανακρίβεια. Λέτε ότι είμαστε πιο κάτω. Ακόμα και στην αρχική τους προσφορά, είμαστε πιο ψηλά, άμα διαιρέσετε τα 6.000.000 ευρώ δια το 25, βγάλτε ένα κομπιουτεράκι,

κ. Τσουρβελούδης: Δεν είναι 6.000.000, είναι 5.900.000, εσείς βγάλτε το κομπιουτεράκι, εσείς κάντε τη διαίρεση, είναι λιγότερο από 240.000

Πρύτανης: Όπως σας είπα, η εκτίμηση δεν αποτιμά το ρίσκο της κατάληψης. Άρα σου λείπει ο εκτιμητής

κ. Τσουρβελούδης: Με ποιο μίσθωμα δηλαδή; Ποιος παίρνει το ρίσκο;

Πρύτανης: Ο επενδυτής.

κ. Τσουρβελούδης: Μάλιστα.

Πρύτανης: Δεν αποτιμά λοιπόν το ρίσκο του επενδυτή για την κατάληψη,

κ. Τσουρβελούδης: Κατανοητό

Πρύτανης: Και θα ήταν λογικό επομένως να σου δώσει μικρότερο τίμημα. Παρ' όλα αυτά δεν έχει δώσει μικρότερο τίμημα, ούτε σε παρούσα αξία, ούτε σε ονομαστική αξία, και μάλιστα αν λάβουμε υπόψη και το 12% είναι 50% πάνω από την εκτίμηση του εκτιμητή.

κ. Τσουρβελούδης: Το 12% το ανακοινώσατε σήμερα.

Πρύτανης: Όπως επίσης αν λάβετε υπόψη και το γεγονός ότι αυτός που θα το πάρει θα επενδύσει 18.000.000 ευρώ, αν βάλετε ότι αυτά τα χρήματα ουσιαστικά αποτελούν περιουσία του Ιδρύματος, και διαιρέσετε αυτό με τα 25 χρόνια, θα δείτε σε ποιο ύψος πάει το τίμημα. Εντάξει;

κ. Τσουρβελούδης: Ωραία, τελειώσατε για να συνεχίσω; Μπορώ να συνεχίσω;

Πρύτανης: Ναι, βεβαίως.

κ. Τσουρβελούδης: Εγώ είπα ότι προκαθορίσατε το τίμημα στην ενημέρωση, πριν καν γίνει διαγωνισμός. Αυτό εμένα με προβληματίζει. Αναφέρατε το ποσό 400.000, και λέτε μάλιστα 8.000.000 για 20 χρόνια, κάποια στιγμή αναφέρεται, και εκεί δεν είναι ξεκάθαρο, αυτό το λέτε εσείς ή εγώ στα πρακτικά, έχω την εντύπωση ότι συμφωνήσαμε και οι δυο σε αυτό, ως ένα καλό τίμημα. Άρα, ας το ξεπεράσουμε αυτό. Το γεγονός ότι προκηρύξατε ένα διαγωνισμό, με ένα μίσθωμα 12.000 ευρώ για το φιλέτο του λιμανιού, ελάχιστο μίσθωμα, αφήστε με να τελειώσω, να ολοκληρώσω. Το γεγονός ότι προκηρύξατε ένα διαγωνισμό, 12.000 ευρώ ελάχιστο μίσθωμα, για το φιλέτο του λιμανιού με προβληματίζει. Με προβληματίζει για ποιο λόγο; Γιατί αν κάνατε μια μικρή έρευνα αγοράς, στην περιοχή εκείνη, θα βλέπατε ότι αυτό το μίσθωμα, είναι αστείο. Δεν θα ήταν κάτι που θα το προκηρύσσατε σε αυτό το επίπεδο. Και εν πάση περιπτώσει τι ήταν αυτό που δεν σας άφησε να πάρετε, να κάνετε την εκτίμηση από την ΔΑΝΟΣ-ΜΕΛΑΚΗΣ την περίοδο εκείνη, παρά την έντονη και επίμονη πίεση των μελών της Συγκλήτου, πολλών μελών της Συγκλήτου, να προσκομίσετε κάποια εκτίμηση; Δεν το κάνατε τότε; Ήσασταν σιβυλλικός. Κατά τα γνωστά, ξέρατε όμως τις προσφορές, και τις προσφορές αυτές τις προβάλατε πριν καν γίνει ο διαγωνισμός. Αυτό δημιουργεί ζήτημα στο διαγωνισμό. Τι είναι αυτό που έρχομαι και λέω εγώ και προτείνω σε συνέχεια της πρότασης που έκανα προηγουμένως. Είναι πάρα πολύ απλό. Δεν θα χάσουμε καθόλου χρόνο κύριοι συνάδελφοι. Θα προασπίσουμε τη νομιμότητα. Σας εξήγησα για την αίρεση, δεν τη θέλετε και θεωρείτε ότι δεν υπάρχει. Θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ εύκολο και δεν εκθέτει κανέναν, τάχιστα να γίνει. Δεύτερον: να προχωρήσουμε σε δεύτερη εκτίμηση και να προκηρύξουμε το διαγωνισμό, ταχύτατα, στην εκτίμηση αυτή.

Πρύτανης: Κε Τσουρβελούδη αν εσείς δεσμεύεστε, αν μου βάλετε την υπογραφή σας, και δεσμευτείτε ότι σε περίπτωση που το ίδρυμα δεν βρει αυτά τα λεφτά, θα τα βάλετε εσείς,

κ. Τσουρβελούδης: Μα τι είναι αυτό που λέτε κε Πρύτανη; Μου λέτε ότι ο σκοπός αγιάζει τα μέσα; Πάνω σε αυτό το επίπεδο θα συζητήσουμε; Εγώ σας βάζω την υπογραφή μου ότι αν το φέρετε θα το ψηφίσω. Εγώ σας βάζω την υπογραφή μου ότι αν το φέρετε θα το ψηφίσω.

Πρύτανης: Εμένα μου προξενεί εντύπωση,

κ. Τσουρβελούδης: Τι σας προξενεί εντύπωση;

Πρύτανης: Που το Σεπτέμβριο, όταν είχε αναφερθεί το τίμημα αυτό των 7.700.000 ευρώ

κ. Τσουρβελούδης: Δεν αναφέρθηκε ποτέ αυτό το τίμημα, αυτός ο αριθμός δεν υπάρχει πουθενά, είπαμε για 8.000.000 αλλά για 400.000 ευρώ σε ετήσια βάση.

Πρύτανης: Όχι, διαβάζω από τα πρακτικά: *μια από τις προτάσεις για παράδειγμα αναφέρει για συνολική επένδυση, με παρούσα αξία του 2016, τα 18.000.000 ευρώ, με έναν μεγάλο αριθμό προσδοκώμενων θέσεων εργασίας, ενώ όσον αφορά στην οικονομική πρόταση προς το ίδρυμα, είναι αν αθροίσουμε τα ενοίκια, γιατί μιλάμε για μακροχρόνια μίσθωση είκοσι ετών, ανέρχονται σε περίπου 7.700.000 ευρώ συνολικά, με παρούσα αξία 5.800.000 ευρώ. Ωραία; Και παρακάτω συνεχίζω. Μετά από μια περίοδο χάριτος που θα είναι η περίοδος της επένδυσης, ξεκινάει από 240.000 ευρώ το χρόνο και φτάνουν στο τέλος τις 414.000 ευρώ το χρόνο.*

κ. Τσουρβελούδης: Δεν μιλάμε για το ίδιο πράγμα κε Πρύτανη. Διαβάζετε άλλα πρακτικά. Διαβάζετε τα πρακτικά της Συγκλήτου εσείς, διαβάζετε τη διακήρυξη. Εγώ σας μιλάω για άλλο πράγμα, σας μιλάω για την 3^η Γενική Συνέλευση της Εταιρείας, είναι άλλο πράγμα, άλλα πράγματα λέτε εκεί,

Πρύτανης: Όχι πάλι παραπλανείτε, διαβάζω τα πρακτικά της 3^{ης} Γενικής Συνέλευσης της Εταιρείας η οποία είναι η Σύγκλητος. Γιατί τότε κε Τσουρβελούδη δεν διατυπώσατε ενστάσεις για το τίμημα;

κ. Τσουρβελούδης: Διατύπωνα και εγώ. Διαβάστε

Πρύτανης: Καμία. Γιατί εκ των υστέρων διατυπώνετε ενστάσεις; Γιατί εκ των υστέρων διατυπώνετε ενστάσεις όταν μάθατε ότι ο διαγωνισμός κατακυρώνεται σε συγκεκριμένη εταιρεία;

κ. Τσουρβελούδης: Σας ζητήσαμε ενημέρωση.

Πρύτανης: κε Τσουρβελούδη, όσον αφορά τα θέματα νομιμότητας, δεν υπάρχει κανένα θέμα νομιμότητας, η διαδικασία είναι απολύτως σύννομη,

κ. Τσουρβελούδης: Αυτό είναι άποψή σας.

Πρύτανης: Αναφέρθηκαν αυτά προηγουμένως.

κ. Τσουρβελούδης: Αυτό είναι άποψή σας.

Πρύτανης: Όσον αφορά τα 144.000 ευρώ ήταν ξεκάθαρο από την αρχή ότι είναι η τιμή εκκίνησης της νέας, κατ' ουσίαν δημοπρασίας, και δεν ήμασταν υποχρεωμένοι, το είχα διευκρινίσει να κατακυρώσουμε σε αυτή την τιμή, υπήρχε όρος στην προκήρυξη όπου αν δεν μας ικανοποιεί το τίμημα, δεν κατακυρώνουμε, και το είχα απαντήσει αυτό στον κ. Προβιδάκη. Πριν την κατακύρωση του διαγωνισμού δεν γεννάται υποχρέωση της Εταιρείας και κατά συνέπεια του Πολυτεχνείου απέναντι σε οποιονδήποτε διαγωνιζόμενο. Στην κατακύρωση κοιτάμε, το ζητούμενο, δηλαδή το μεγαλύτερο δυνατό όφελος, έτσι;

κ. Τσουρβελούδης: Αυτό που με προβληματίζει είναι ότι ενώ γνωρίζετε τα πάντα εκ των προτέρων κάνετε μια προκήρυξη της τάξης των 12.000 ευρώ το μήνα, που στην πραγματικότητα τους δυνητικούς εισερχόμενους στο διαγωνισμό, οι οποίοι ενημερώθηκαν δυο μέρες στα 'Χανιώτικα Νέα' και μια μέρα στην 'Καθημερινή' δεν ξέρω της Ελλάδας ή της Κύπρου, ουσιαστικά δίνετε μια τιμή εκκίνησης, η οποία είναι πολύ χαμηλότερη από αυτό που θεωρείτε ότι γνωρίζετε ότι θέλουμε να πάρουμε. Αυτό με προβληματίζει ιδιαίτερα γιατί

Πρύτανης: Αυτό το ξέρατε από το Σεπτέμβριο, αφού το ξέρατε κε Τσουρβελούδη.

κ. Τσουρβελούδης: Δεν ήξερα κε Πρύτανη, τι σημαίνει αυτό κε συνάδελφε, τι σημαίνει αυτό το ήξερα, σας ρωτούσαμε, διαβάστε τα πρακτικά, τα αποσπάσματα όπως το κάνατε και τώρα,

Πρύτανης: Αυτό το ξέρατε κε Τσουρβελούδη.

κ. Τσουρβελούδης: Και σήμερα ήρθατε και μας είπατε ότι πήραμε και έξτρα χρήματα από τη Belvedere, σήμερα το μάθαμε. Δηλαδή αν αύριο σας πούμε ότι εσείς θεωρείτε ότι αυτή η κουβέντα είναι σύννομη, αλλά εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι σύννομη, που την παρουσιάσατε τώρα, ειρήσθω εν παρόδω, έτσι; τι πρέπει να μου πείτε, α, όταν το άκουσες, δεν μίλησες; Θέλουμε κάποιο χρόνο διαδικασίας και επώασης, που να θυμάμαι εγώ ότι δεν είχατε καν το θέμα αυτό σ' αυτή τη Σύγκλητο στην ημερήσια διάταξη;

Πρύτανης: Μα τι λέτε τώρα, τι λέτε τώρα; Πάλι λέτε ψέματα; Πάλι ψέματα; Ήταν η εξ' αναβολής.

κ. Τσουρβελούδης: Στης της Συγκλήτου την 376 Συνεδρίαση είχατε στην ημερήσια διάταξη το θέμα της παραχώρησης της περιουσίας, την είχατε; Δεν την είχατε.

Πρύτανης: Η ενημέρωση αν μιλάτε για τη Γενική Συνέλευση ήταν στην ημερήσια διάταξη.

κ. Τσουρβελούδης: Τι να σας πω, υπάρχουν θέματα που εκ των υστέρων τα βλέπουμε και έχουμε κάθε δικαίωμα να βλέπουμε εκ των υστέρων και να ελέγχουμε εκ των υστέρων,

Πρύτανης: Εσείς δεν λέγατε στον κόσμο

κ. Τσουρβελούδης: Στον κόσμο;

Πρύτανης: Όχι, δεν ξέρω ποιος το έλεγε αυτό ότι δεν έχει πάρει απόφαση η Σύγκλητος για παραχώρηση, ότι δεν έχει ενημερωθεί ποτέ η Σύγκλητος;

κ. Τσουρβελούδης: Ποιος τα λέει αυτά;

Πρύτανης: Δεν ξέρω, δεν γνωρίζω.

κ. Τσουρβελούδης: Εγώ έχω ακούσει κάποιους που λένε ότι παίζω τένις με κάποιους

Πρύτανης: Εγώ δεν γνωρίζω ποιος τα λέει αυτά

κ. Τσουρβελούδης: Έχω ακούσει τέτοια καραγκιοζιλίκια και δεν γνωρίζω ποιος καραγκιόζης μπορεί να τα λέει αυτά.

Πρύτανης: Είναι κάποιο άλλο μέλος της Συγκλήτου που να θέλει να μιλήσει;

κ. Τσουρβελούδης: Πάντως με προβληματίζει η όλη διαδικασία και υποθέτω ότι είναι ενημερωμένη η Σύγκλητος για τους προβληματισμούς μου και γνωρίζει

Πρύτανης: Η Σύγκλητος ενημερώθηκε πλήρως. Κε Προβιδάκη.

κ. Προβιδάκης: Στα γρήγορα απλώς κάνω, έκανα κάτι πράξεις. Κε Πρύτανη ακόμα και με το 15% αύξηση που είπατε στην καινούργια ... που πρέπει να τεκμηριωθεί βέβαια γιατί είναι στα πλαίσια της συζήτησης, βγαίνει ότι το τίμημα που δίδεται από την εταιρεία τη συγκεκριμένη, είναι 6,33 ευρώ ανά τ.μ.

Πρύτανης: κε Προβιδάκη, κάποιο θέμα έχετε με το κομπιουτεράκι, πως το βγάζετε, πείτε μου τι κάνετε.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, κάνω το εξής απλό: 5.945.000 είναι η τιμή που έχει δώσει, συν 15%, 6.836.000 ευρώ, δια 25 επί 12, τόσο απλά είναι αυτά, δεν είναι μαθηματικά υψηλής... μας βγάζει 22.789,60. 3.600 τ.μ. δεν είναι, ή κάνω λάθος;

Πρύτανης: Έχει και υπόγειο μέσα σε αυτά,

κ. Προβιδάκης: Εγώ σας βάζω 3.600 τ.μ., άμα το διαιρέσετε βγαίνει

Πρύτανης: Είναι 3.400 αν δεν κάνω λάθος και υπάρχει και υπόγειο.

κ. Προβιδάκης: 3.400 σας το κάνω στα γρήγορα: 3.400 τ.μ. Είναι 22.789 δια 3.400, μας βγάζει 6.70 ευρώ το τ.μ. σ' αυτή την περιοχή όταν αυτή τη στιγμή έχουμε εκτίμηση στο Πολυτεχνείο για το Παπαδόπετρου

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη, για ποιο λόγο πάλι επανερχόμαστε στα ίδια; Εγώ αν διαιρέσω τα 8.910.000 που είναι η συνολική προσφορά στην εικοσιπενταετία, δια του 25 βγάζω 356.000, αν το διαιρέσω αυτό δια του 3.400 πάω στα 11 ευρώ,

κ. Προβιδάκης: Εγώ το παίρνω σύμφωνα με την παρούσα αξία.

Πρύτανης: Και ειπώθηκε ότι το κτίριο Παπαδόπετρου, θα είναι έτοιμο. Εκεί ο άλλος θα κάνει μια επένδυση 18.000.000 ευρώ, θα σου δώσει το ίδιο τίμημα; Αν η επένδυση αυτή τελειώσει, ολοκληρωθεί, καλώς.

κ. Προβιδάκης: Μα κε Πρύτανη, σας ξαναλέω

κ. Νικολαΐδης: Στις πραγματικές τιμές πάει 10 ευρώ το ίδιο πράγμα με το Παπαδόπετρου τώρα, μα τι καθόμαστε και μιλάμε; Ο άλλος βάζει εδώ 18.000.000 αν θέλετε να ενημερωθείτε,

κ. Τσουρβελούδης: Εσείς αν θέλετε να ενημερωθείτε

κ. Νικολαΐδης: Εντάξει Νίκο εσύ θα έπρεπε να τα ξέρεις αυτά εδώ πέρα τα πράγματα, όλον αυτό εδώ πέρα τον καιρό καθόμαστε και ακούμε εμείς...

κ. Τσουρβελούδης: Έπρεπε

κ. Νικολαΐδης: Η ενημέρωση έχει γίνει όλο αυτόν εδώ πέρα τον καιρό. Αν εσείς τον καιρό που έπρεπε δεν καθόσαστε να τα βλέπετε τότε τι πρέπει τώρα να καθόμαστε και εμείς εδώ με τις ώρες

κ. Τσουρβελούδης: Συγγνώμη που σας παίρνουμε το χρόνο για την ενημέρωση που θέλετε, συγγνώμη και συνάδελφοι

Πρύτανης: Κε Τσουρβελούδη.

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη το 360.000 αν διαιρεθεί με τα περίπου 3.400 τ.μ., μας δίνει 100 κόμμα κάτι ευρώ, επαναλαμβάνω σε κάποια κτίρια τα οποία απαιτούν επένδυση 18.000.000. Αν διαιρέσω, αν υποθέσουμε ότι τα ακίνητα δεν χρειαζόντουσαν επένδυση ότι ήταν έτοιμα όπως του

Παπαδόπετρον για να νοικιαστούν, τότε τα χρήματα που θα παίρναμε από τον επενδυτή, που θα ζητούσαμε για ενοίκιο και να σας το βάλω και σε παρούσα αξία, θα ήταν 18.000.000 που είναι η επένδυση σε παρούσα αξία και 6.500.000 που είναι το μίσθωμα που προσφέρει τώρα, σύνολο 25, που σημαίνει, το 25, το προσθέτω αυτό γιατί όταν τελειώσει και πάει να το διαπραγματευτεί ξανά το ίδρυμα, δεν θα χρειάζεται ξανά επένδυση, τα 25.000.000 σε 25 χρόνια είναι 1.000.000 το χρόνο

κ. Προβιδάκης: Δεν ξέρω σε τι κατάσταση θα είναι τότε το ακίνητο αυτό

Πρύτανης: Το ακίνητο θα δουλεύει μέχρι τον 25^ο χρόνο, για να δουλεύει θα πρέπει να είναι σε κατάσταση να μπορεί να φιλοξενεί ξενοδοχείο 5 αστέρων,

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη εγώ αυτές τις πράξεις που κάνω είναι σαφές

Πρύτανης: Το 1.000.000 το χρόνο αν μου το διαιρέσετε δια 12 μήνες, έτσι, πόσο μας κάνει;

κ. Προβιδάκης: Πέστε 80.000

Πρύτανης: 83.000

Πρύτανης: Διαιρέστε αυτό το 83.000 με το 3.000 τ.μ.

κ. Τσουρβελούδης: Δεν είναι 3.000 τ.μ, τώρα καταβαίνετε;

Πρύτανης: 3.400 τ.μ. Το 83.000 δια του 3.400 τ.μ., πόσο μας κάνει;

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη εγώ βλέπω τις τιμές που έχουν δώσει οι εκτιμητές, και επαναλαμβάνω είναι 21,80 για το Παπαδόπετρον, 21,95 για το Παπαδόπετρον πάλι,

Πρύτανης: Η πάλι λάθος διαιρέσεις κάνετε,... (δεν ακούγεται)....

κ. Προβιδάκης: Αφήστε με να κάνω λάθος

Πρύτανης: Άλλο ένα κτίριο που είναι τελειωμένο και δεν χρειάζεται επένδυση όπως είναι του Παπαδόπετρον, γιατί οι εκτιμήσεις του Παπαδόπετρον προϋποθέτουν ότι το κτίριο θα παραδοθεί έτοιμο στον ενοικιαστή, και άλλο ένα κτίριο που χρειάζεται 18.000.000 επένδυση.

κ. Προβιδάκης: Κε Πρύτανη, δεν με ενδιαφέρει...

κ. Τσουρβελούδης: Μπορεί να μας πει ο κ. Παπαμανώλης πόσο είναι το τ.μ. ή αναστήλωση στο Λιμάνι; Να το ρωτήσουμε και αυτό. Είναι πάνω από 2.000 το τ.μ;

κ. Προβιδάκης: Νίκο ένα λεπτό σε παρακαλώ.

κ. Τσουρβελούδης: Παρακαλώ

κ. Προβιδάκης: Θέλω να καταλήξω. 21,80, 21,95, μπροστά μου έχω τις εκτιμήσεις ανά τ.μ. ενώ στο Λιμάνι καταλήγουμε ακόμα και με τη βελτιωμένη, με 15% στο 6,33 το τ.μ

Πρύτανης: Κε Προβιδάκη κάνετε λάθος.

κ. Προβιδάκης: Συν τις επενδύσεις, τις οποίες δεν ξέρω τι θα κάνει. Τις οποίες δεν τις ξέρω. Ούτε έχω δει τα σχέδια, ο κ. Παπαμανώλης τις έχει δει.

Πρύτανης: Υπάρχει πλήρες business plan και υπάρχει η αξία της επένδυσης

κ. Προβιδάκης: Ναι, μα δεν το έχουμε δει αυτό εμείς κε Πρύτανη

Πρύτανης: Είναι αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου να το δει. Εφόσον θέλετε μπορούν να κοινοποιηθούν στη Σύγκλητο. Η εταιρεία μετά την κατακύρωση έχει την υποχρέωση να δώσει το κτίριο σε καλή λειτουργία πίσω στο Πολυτεχνείο Κρήτης. Είναι κάποιος άλλος που θέλει να μιλήσει;

κ. Ανέστης: Ναι, κε Πρύτανη.

Πρύτανης: Ναι, ο Γιώργος.

κ. Ανέστης: Θα ήθελα να εκφράσω τη θέση του συλλόγου μας δεν τοποθετήθηκα στον πρώτο γύρο, ήθελα να ακούσω όλες τις τοποθετήσεις. Ο σύλλογος των ΕΤΕΠ προφανώς είναι θετικός σε κάθε προσπάθεια αξιοποίησης της περιουσίας του Πολυτεχνείου, υπό δυο προϋποθέσεις οι οποίες, αφορούν στην προβλεπόμενη χρήση γι' αυτά τα ακίνητα, η οποία θα πρέπει να συνάδει σαφώς με το γεγονός ότι ο ιδιοκτήτης είναι ένα ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα, και η δεύτερη προϋπόθεση είναι ότι το προσφερόμενο τίμημα θα πρέπει να αντιστοιχεί στην πραγματική αξία και στην προοπτική που έχουν αυτά τα ακίνητα. Κατά τη γνώμη μας ο συγκεκριμένος διαγωνισμός στηρίχτηκε στις δυο αυτές προϋποθέσεις και κατά συνέπεια είμαστε θετικοί στην προσπάθεια αξιοποίησης αυτής της περιουσίας. Θα θέλαμε απλώς να κάνουμε μια έκκληση στην τωρινή διοίκηση αλλά και στις μελλοντικές διοικήσεις, αντιλαμβανόμαστε σαφώς ότι η έκκληση αυτή αφορά μια ηθική δέσμευση των διοικήσεων των τωρινών αλλά και των μελλοντικών διότι η διοίκηση ολοκληρώνει τη θητεία της, και προφανώς δεν μπορούν να δεσμευτούν οι μελλοντικές διοικήσεις, ότι ένα σημαντικό μέρος αυτών των χρημάτων θα διατεθούν για τη φοιτητική μέριμνα, για τη στέγαση, τη σίτιση και τις μεταφορές αλλά και για τη βοήθεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Και μια δεύτερη έκκληση είναι να ληφθούν υπόψη κάποιες φωνές που έχουν ακουστεί περί αιτήσεως φοιτητών για χώρους, για κάποιους επιπλέον χώρους, για να στεγάσουν κάποιες δραστηριότητες που θέλουμε, είτε πολιτιστικές ομάδες, είτε σύλλογοι φοιτητών, είτε εργαζομένων, είτε αυτοί οι χώροι αφορούν στην πόλη είτε στην Πολυτεχνειούπολη. Αυτή είναι η τοποθέτηση του συλλόγου μας.

Πέρα από αυτό θα ήθελα να εκφράσω και μια ανησυχία προσωπική, αν θέλετε διότι είμαι στο Πολυτεχνείο από το 1992 ως πρωτοετής φοιτητής. Το Πολυτεχνείο έχει περάσει διάφορες φάσεις, με όχι πάντα καλές σελίδες στην ιστορία του, με διάφορες διαμάχες εσωτερικού τύπου οι οποίες δεν τιμούσαν ούτε το Πολυτεχνείο ούτε τους ανθρώπους που συμμετείχαν σε αυτές, και στοίχισαν αυτές οι διαμάχες. Τα τελευταία χρόνια, τουλάχιστον κατά τη δική μου αντίληψη και ταπεινή γνώμη, είχαμε ξεφύγει από τέτοιου είδους διαμάχες αλλά δυστυχώς τις τελευταίες δυο εβδομάδες μέσω ... (δεν ακούγεται)... που διεξήχθη, είτε μέσω επίσημων e-mails είτε μέσω διαρροών, γιατί έχουμε φτάσει σ' αυτό το επίπεδο, διέκρινα μια σκιαμαχία η οποία έφτανε και στα όρια της λασπομαχίας, και σίγουρα δεν θα βοηθήσει το Πολυτεχνείο. Εγώ θα ήθελα να κάνω μια έκκληση προς όλη την Πολυτεχνική Κοινότητα και προς τη Σύγκλητο σ' αυτή τη φάση, αλλά αργότερα ίσως να γίνει και προς την Πολυτεχνική Κοινότητα, να ενωθούν αυτές οι τοποθετήσεις, αυτές οι προτάσεις, η εν πάση περιπτώσει αν κάποιος διαφωνεί, γιατί εδώ κάνω μια πολιτική τοποθέτηση, δηλαδή συμφωνούμε με την αξιοποίηση ή δεν συμφωνούμε; Και πως αυτή η πολιτική τοποθέτηση, αν είναι θετική, βρίσκει εφαρμογή; Τώρα να μπαίνουμε στη διαδικασία νομικών ερμηνειών ή υπονοούμενων ότι δεν είναι τόσο το τίμημα, δεν είναι καλό, είναι λίγο, είναι πολύ, ως τοποθετηθεί κάποιος επισήμως, ότι το θεωρώ ότι είναι ξεπούλημα ας πούμε αυτό το πράγμα. Αλλά η συζήτηση τώρα στο επίπεδο των υπονοούμενων, έστω και αν .. (δεν ακούγεται)... τα υπονοούμενα, όπως λέει και ο ποιητής, δεν οδηγεί πουθενά. Οπότε, ας προσπαθήσουμε να κάνουμε το καλύτερο για το Πολυτεχνείο διότι θα είμαστε υπόλογοι έναντι όλων των επόμενων ανθρώπων που θα ακολουθήσουν μετά από εμάς, για το πως παραλάβαμε το Πολυτεχνείο και τι αφήσαμε. Ευχαριστώ, δεν θα ήθελα να πω κάτι περισσότερο.

Πρύτανης: Ωραία, να σας ευχαριστήσω όλους για τη συμμετοχή σας.

κ. Δόλλας: κε Πρύτανη

Πρύτανης: Κε Δόλλα, ναι

κ. Δόλλας: Θα ήθελα απλά να αναφέρω ένα δυο πράγματα γιατί προηγουμένως αναφέρθηκα μόνο στα διαδικαστικά. Το θέμα του τιμήματος και της αξιολόγησης του τιμήματος θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους της Συγκλήτου ότι μας είχε απασχολήσει και μάλιστα υπήρχαν επιστάμενες ερωτήσεις του κ. Προβιδάκη και είχε τεθεί μάλιστα το ζήτημα ακόμα και το ενδεχόμενο κάποιος εκτιμητής να δώσει μια εκτίμηση, η οποία ήταν πλασματική, προκειμένου να μην... και συγκεκριμένα ο κ. Προβιδάκης το είχε θέσει αυτό, οπότε το ζήτημα του πως θα αποτιμούσαμε μια σωστή αξία για τη συγκεκριμένη επένδυση από πλευράς ας το πούμε ανάδοχου

και αξιοποίησης, από πλευράς Πολυτεχνείου είναι κάτι που έχει απασχολήσει ιδιαίτερα τη Σύγκλητο. Ο κ. Πρύτανης τότε μας είχε ενημερώσει ότι η διαδικασία θα γινόταν σε δυο βήματα, πρώτο με προσφορές οι οποίες βέβαια θα ήταν από κατάλληλες ως το πούμε οίκους ή ξενοδοχειακές μονάδες, και οι οποίες κατατέθηκαν είναι η αλήθεια, και κατόπιν αυτών θα διαμόρφωνε το τίμημα. Οικονομικά δεν τα έχω σπουδάσει σε βάθος αλλά έχω πάρει αρκετά μαθήματα ώστε να ξέρω ότι το τίμημα για οποιοδήποτε πράγμα είναι αυτό που διατίθεται κάποιος να πληρώσει. Και από κει και πέρα, επειδή έχουμε δει πάρα πολλές φορές, ειδικά στην Ελλάδα η ασφαλής τοποθέτηση να είναι ότι αυτό είναι ξεπούλημα ενδεχομένως, και δεν ισχύει, δεν λέω ότι κάποιος λέει ότι πρόκειται για ξεπούλημα, αλλά είναι πολύ εύκολο να πούμε ότι θα μπορούσαμε να πάρουμε κάποιο μεγαλύτερο τίμημα μη λαμβάνοντας υπόψη ακόμα και την ενδεχόμενη απαξίωση της περιουσίας του Ιδρύματος, στη διαδικασία που ενδεχομένως πρέπει να επαναληφθεί και εγώ δεν ξέρω πόσες φορές. Επομένως για μένα, το είπα προηγουμένως και το ξαναλέω, είναι ευτυχές το ότι δεν έχουμε το δίλημμα να δεχθούμε τις 100.000 από τον όμιλο ΜΗΤΣΗ που είναι όντως μια μεγάλη ξενοδοχειακή μονάδα, και είμαι σίγουρος ότι θα τα έβαλαν κάτω και αν έβλεπαν ότι θα είχαν τα πολύ σούπερ κέρδη με πολύ μεγαλύτερο τίμημα, θα το δίνανε, γιατί προφανώς ο όμιλος ΜΗΤΣΗ και τη δυνατότητα έχει να κάνει ό,τι παρεμβάσεις χρειάζονται και επεμβάσεις και αναστηλώσεις κλπ, και προφανώς έχει και την τεχνογνωσία για να το αξιοποιήσει. Αφού δεν δόθηκαν μεγαλύτερα τιμήματα από περισσότερους, κατά τη γνώμη μου πρέπει να μας προβληματίζει, για το ότι εμείς μπορούμε να πούμε 10 το τ.μ., 12 το τ.μ. με ή χωρίς επεμβάσεις, με ή χωρίς επενδύσεις, με ή χωρίς οτιδήποτε άλλο τους δώσουμε εμείς, αλλά αυτό δεν είναι δεσμευτικό για τον άλλο να έρθει και όπως είπε και ο Μιχάλης ο Ζερβάκης, που ήταν όλοι οι άλλοι; Γιατί έγινε διαδικασία και προδιαγωνιστική και διαγωνιστική. Επομένως, στο δικό μου μυαλό, εδώ που ήρθαμε πρέπει να αξιοποιήσουμε, και όντως δεν παίρνουμε κάποια απόφαση, αλλά τοποθετούμαι αυτή τη στιγμή, πρέπει να αξιολογήσουμε πρώτον: αν οι διαδικασίες γίνανε νόμιμα και σύννομα, από ό,τι μπορώ να συμπεράνω, ναι. Το δεύτερον είναι αν έχουμε ένα δίλημμα όσον αφορά το τίμημα, του να είναι ακόμα και εγώ δεν ξέρω τι που να μας βάλει σε μια πολλή μεγάλη ως το πούμε ανησυχία, και εγώ βλέπω ότι υπάρχει μια έντιμη ανησυχία κάποιων συναδέλφων, και του συναδέλφου του Κώστα του Προβιδάκη ότι μπορεί το τίμημα να είναι πολύ χαμηλό κλπ, αλλά εγώ δεν βλέπω πως θα διασφαλίσουμε να πάρουμε το υψηλό το τίμημα με κάποια στοιχειώδη εξασφάλιση ότι όντως θα 'ρθεί αυτό το υψηλό το τίμημα. Έχουμε αυτή τη στιγμή ένα ποσό το οποίο αυξάνει κατά 30% τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος για κάποιον ο οποίος θα πάρει ένα ετοιμόρροπο κτίριο και θα πρέπει να του ρίξει 18.000.000 ευρώ, χώρια του τι θα πρέπει να κάνει αυτός γι' αυτούς που παράνομα το έχουν αυτή τη στιγμή και επιπλέον πρέπει να συνεκτιμήσουμε ότι αυτή η διαδικασία, η οποία έγινε σε βήματα, εξασφαλίζει τουλάχιστον αυτή τη στιγμή τη λειτουργία του Πολυτεχνείου. Τι να το κάνω αν πάρω ένα μεγαλύτερο τίμημα μετά από 5 χρόνια και έχουμε ήδη βάλει λουκέτο γιατί δεν έχουμε ούτε χαρτί για τους εκτυπωτές.

Πρύτανης: Απόστολε

κ. Δόλλας: Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο, απλά ότι με όσα ειπώθηκαν και σήμερα και όντως ήταν πάρα πολύ κατατοπιστικά, και θεωρώ το ότι τέθηκαν πολλά καυτά θέματα επί τάπητος, μας έδωσε την ευκαιρία να δούμε και σε βάθος, ίσως πολύ μεγαλύτερου από αυτό που θα περίμενα ή θα ήθελα, εμένα με αφήνει απόλυτα ικανοποιημένο αυτή η συζήτηση, ίσως όχι ως προς τον τρόπο που έγινε αλλά ως προς το ποια θέματα τέθηκαν, και για τα θέματα της διαδικασίας και για τα θέματα του τιμήματος. Και επομένως εγώ δεν έχω περαιτέρω ερωτήσεις για τις οποίες να θέλω ενημέρωση πλέον. Ευχαριστώ.

κ. Μανούτσογλου: κε Πρύτανη.

Πρύτανης: Κε Μανούτσογλου, παρακαλώ λίγο σύντομα, γιατί πλησιάζουμε τις τρεις ώρες.

κ. Μανούτσογλου: Πολύ σύντομα, πολύ σύντομα, ενημερωτικά. Δεν ξέρω και πρέπει να ελέγξετε αν ισχύει το ΦΕΚ 523/Β που αναφέρεται στην οριοθέτηση της παλιάς πόλης των Χανίων,

Πρύτανης: Μανώλη θα σου πω γι' αυτό για να μην το αφήνουμε, η παλιά πόλη των Χανίων είναι μνημείο όλη η πόλη.

κ. Μανούτσογλου: Ναι, το ξέρω αυτό ήθελα να πω.

Πρύτανης: Υπάρχει Υπουργική Απόφαση του 1965, την οποία σου διαβάζω αυτολεξεί, *την κήρυξιν ολοκλήρου του εντός των τειχών της πόλεως Χανίων*, γιατί το έχω μπροστά μου το ΦΕΚ, *μετά του χώρου της τάφρου και λιμενικών εγκαταστάσεων συγκροτήματος οικοδομικών τετραγώνων ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου, τα δ' εν αυτώ λίαν ενδιαφέροντα δια την ιστορίαν της Ελληνικής αρχιτεκτονικής μεταγενέστερα του έτους 1830 κτίρια ως χρήζοντα της ειδικής προστασίας του Νόμου 1469/50*. Είναι όλη η πόλη. Στην πόλη έχουμε κτίρια με διάφορες χρήσεις,

κ. Μανούτσογλου: Ωραία

Πρύτανης: υπάρχουν πολυτελή ξενοδοχεία, υπάρχει το ένα, το άλλο. Όσον αφορά τα δικά μας κτίρια υπάρχει βεβαίωση στην οποία έχω αναφερθεί της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων που μας λέει ότι δεν έχουν αυτοτελώς χαρακτηριστεί ως μνημεία ή στιδήποτε άλλο. Πάμε παρακάτω.

κ. Μανούτσογλου: Ωραία. Το άρθρο αυτό στο ΦΕΚ 523 έχει αντικατασταθεί με το ΦΕΚ 241/21-09-2011

Πρύτανης: Έχω στα χέρια μου του 2013

κ. Μανούτσογλου: του;

Πρύτανης: του 2013

κ. Μανούτσογλου: Έχουμε ένα ΦΕΚ του 2011, μετά του 2013, και έχουμε ΚΑΙ ένα ΦΕΚ του 2012, με το οποίο οριοθετούνται οι ζώνες.

Πρύτανης: Μανώλη αυτό το ΦΕΚ δεν υπάρχει.

κ. Μανούτσογλου: Δεν είναι τίποτα, ενημερωτικά τώρα αφήστε με, δεν είναι...

Πρύτανης: Να σου πω κάτι άλλο Μανώλη; Όλα αυτά που μου λες τώρα, όλα αυτά, τα έχουμε αναφέρει στην πρόσκληση, και έχουν λάβει γνώση αυτοί που συμμετείχαν στο διαγωνισμό. Όπως το είπα πριν, δεν πάει κάποιος να επενδύσει, να φτιάξει ένα φάκελο που θα του κοστίζει 100.000 αν δεν ξέρει ότι αυτό για το οποίο κάνει την επένδυση δεν μπορεί να αξιοποιηθεί.

κ. Μανούτσογλου: Να σας ρωτήσω; Αυτή η εταιρεία η Belvedere, τι εταιρεία είναι; Δικιά μας;

κ. Ανέστης: Όταν λέμε δικιά μας, τι εννοούμε ακριβώς;

κ. Μανούτσογλου: Είναι ντόπια, ξένη, πολυεθνική, τι είναι;

κ. Ανέστης: Εννοούμε που έχει την έδρα της, ή ποιός είναι ο μέτοχος;

κ. Μανούτσογλου: Όχι, αν είναι Εταιρεία ΕΠΕ, ιδιωτική, έχει ξανακάνει ξενοδοχείο; Ξέρει; Η Belvedere τι είναι;

Πρύτανης: Ανώνυμη Εταιρεία νομίζω ότι είναι,

κ. Μανούτσογλου: Εγώ δεν την έχω ακούσει.

Πρύτανης: Ανώνυμη Εταιρεία είναι, μεταξύ των μετόχων, αν δεν κάνω λάθος, γιατί αυτά τα έχει δει η Επιτροπή του Διαγωνισμού, υπάρχουν και άτομα που έχουν κάνει άλλα ξενοδοχεία στην παλιά πόλη στα Χανιά.

κ. Μανούτσογλου: Μάλιστα.

Πρύτανης: Ωραία. Να σας ευχαριστήσω όλους. Να πω εδώ, ότι το κάθε όργανο του Ιδρύματος αναλαμβάνει τις ευθύνες που του αναλογούν, ο Πρύτανης, η Σύγκλητος, η Εταιρεία και το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας που έχει και την ευθύνη ολοκλήρωσης της διαχείρισης των ακινήτων, αυτές που του αναλογούν. Υπάρχει πλήρης νομιμότητα στα πάντα, όσον αφορά την τιμή εκκίνησης, το μίσθωμα το οποίο φαίνεται ότι πετυχαίνει η εταιρεία και κατ' επέκταση το

Πολυτεχνείο με αυτή την αξιοποίηση αφορά μια αύξηση της περιουσίας, συνυπολογίζοντας και το μίσθωμα, και την επένδυση, με ένα ποσό της τάξης των 25.000.000 ευρώ στο τέλος της εικοσιπενταετίας, αν και το αναφέραμε, το τονίζω, σε παρούσα αξία, ένα πάρα πολύ σημαντικό ποσό, και παράλληλα τα έσοδα που θα έχει το ίδρυμα, τα επόμενα χρόνια, θα αποτελέσουν ανάσα, για τη λειτουργία του Ιδρύματος, για την εκπαιδευτική διαδικασία, για τη μέριμνα, για την οποία να πως εδώ, επειδή άκουσα το σχόλιο του συλλόγου των ΕΤΕΠ, θυμίζω με ποιο τρόπο την έχουμε φροντίσει παρά τις δύσκολες συνθήκες, με την ανέγερση εστιών οι οποίες για τόσα χρόνια το ίδρυμα είχε μόνο 80 δωμάτια, όταν ήταν εποχή παχιών αγελάδων θα έπρεπε να είχαν μπει αυτά τα θέματα αλλά δεν έγινε κάτι, και σ' αυτή τη δύσκολη περίοδο χτίζουμε 180 διαμερίσματα για τη στέγαση των φοιτητών, οπότε δεν μπορεί να αμφισβητήσει κανείς ότι δεν έχουμε φροντίσει τη μέριμνα, γιατί σ' αυτό το Campus, προχωράμε στην αποπεράτωση του Συμπληρωματικού Κτιρίου, και παράλληλα φέρνουμε 350.000 ευρώ το χρόνο, που είναι μια αύξηση πάνω από 30% στον προϋπολογισμό, με βάση τις σημερινές συνθήκες, που θα ανακουφίσουν το ίδρυμα τα επόμενα χρόνια. Και όταν μιλάμε για αναβολές και το αν αυτά τα χρήματα τα βρούμε σε 5 χρόνια ή όχι, σε 5 χρόνια μπορεί να μην βρούμε καν τα ίδια. Και για ποιο λόγο; Δεν μπορεί να περιμένει το ίδρυμα, πρέπει να προχωρήσει άμεσα, και σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την παρουσία σας σήμερα.

Στο παρόν πρακτικό ενσωματώνονται τα κάτωθι δυο (2) υπομνήματα

- του κ. **Ν. Τσουρβελούδη**, το οποίο εστάλη με e-mail την 16/05/2017 και ώρα 10.39 μ.μ. (22:39) προς τη γραμματέα Συγκλήτου, με κοινοποίηση στα μέλη της Συγκλήτου, το οποίο έχει ως εξής:

Γεγονότα: Στην 376^η/26-3-2014 συνεδρίαση της συγκλήτου, το Σώμα έθεσε ξεκάθαρες αιρέσεις για την παραχώρηση της διαχείρισης συγκεκριμένης περιουσίας του Ιδρύματος στην ΕΑΔΙΠ. Σύμφωνα με το σκεπτικό που αναπτύχθηκε στην 376^η συνεδρίαση, μία εκ των αιρέσεων δεν έχει εκπληρωθεί και άρα συγκεκριμένο περιουσιακό στοιχείο (κτήριο Μεραρχίας) δεν έχει περιέλθει εκ των πραγμάτων στη διαχείριση της ΕΑΔΙΠ και επομένως η ΕΑΔΙΠ δεν νομιμοποιείται να το διαχειριστεί. Για το νομικό ζήτημα αυτό και για σφαιρική ενημέρωσή μου, ζήτησα και έλαβα γνώμη από 2 Νομικούς. Τις νομικές αυτές γνώμες έχω θέσει υπόψιν του Σώματος μέσω Ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαδικασία: Η διοίκηση του ΠΚ θα έπρεπε να μεριμνήσει για την εκπλήρωση, ή την άρση, του όρου της Συγκλήτου για το κτήριο της Μεραρχίας, ώστε τα κτήρια να περιέλθουν στην ΕΑΔΙΠ, ώστε αυτή να νομιμοποιείται να προβεί σε όποια πράξη διαχείρισης, διαγωνισμού κ.α. Διαφορετικά το κτήριο της Μεραρχίας ανήκει στη διαχείριση του Ιδρύματος και επομένως θα πρέπει να τηρηθεί ως διαδικασία διαχείρισης αυτή που περιγράφεται στο π.δ. 715/1979 «Περί τρόπου ενεργείας υπό των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), προμηθειών μισθώσεων και εκμισθώσεων εν γένει, αγορών ή εκποιήσεων ακινήτων, εκποιήσεων κινητών πραγμάτων ως και εκτελέσεως εργασιών».

Κάθε άλλη διαδικασία πέραν της ανωτέρω τυγχάνει νομικά πλημμελής κι ως εκ τούτου μη εφαρμοστέα, μη αποκλειόμενης της εφαρμογής αστικών και ποινικών διατάξεων για την κατάγνωση προσωπικών ευθυνών. Η ύπαρξη ρητής αίρεσης καθιστά το ΠΚ εκτεθειμένο σε μελλοντικές διεκδικήσεις βλαβών πάσης φύσεως. Επομένως δεν υποστηρίζω και δεν συναινώ με κάθε άλλη διαδικασία πέραν της ανωτέρω.

- του κ. **Κ. Προβιδάκη**, το οποίο εστάλη στη γραμματέα Συγκλήτου, με e-mail την 17/05/2017 και ώρα 09:38 το οποίο αποτελεί την τελική τοποθέτησή του, με την παράκληση να επισυναφθεί στα πρακτικά της Συγκλήτου, το οποίο έχει ως εξής:

1. Υπάρχουν διστάμενες κατατεθειμένες νομικές απόψεις σχετικά με την εκπλήρωση ή όχι της αίρεσης της Συγκλήτου Νο. 376 για το κτήριο της Μεραρχίας.
2. Δεν υπάρχει το πρωτόκολλο παραλαβής σύμφωνα με το άρθρο 4, παραγρ. 1 του ΠΔ 31/1993.
3. Δεν έγινε προεκτίμηση της ελάχιστης μισθωτικής αξίας πριν την διενέργεια του διαγωνισμού εκμίσθωσης των ακινήτων της Μεραρχίας-Φυλακών-Στρατώνων.

Θεωρώ ότι :

είμαι υποχρεωμένος να μην υποστηρίξω την περαιτέρω συνέχιση της διαδικασίας του εν εξελίξει διαγωνισμού για την εκμίσθωση των ακινήτων Μεραρχίας-Φυλακών-Στρατώνων.

Ακριβές Απόσπασμα
Χανιά, 7/07/2017

Ο Πρύτανης

Η Γραμματέας

Βασίλειος Β. Διγαλάκης

Δήμητρα Χαβρέ